PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1952

Friday, the 11th July, 1952.

Vol. VI. **OFFICIAL REPORT** **No. 11.**

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Friday, the 11th July, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within the brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS

Disciplinary Action.

*574. [2] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) whether in view of the observation in the Report of the Public Accounts Committee dated 11th January, 1952 that "it was resolved that personal explanations of the officers involved should be obtained forthwith and suitable disciplinary action taken against them and that the matter should be disposed of as early as possible" page 6, P. A. Committee's Report, Government have called for the explanation of the officers concerned;

(*b*) the names and present designation of the officers concerned; and

(*c*) whether the Dredger bought at a cost of Rs. 2,25,000 by these officers have been repaired and is in use now; if not, has it been sold as scrap iron.

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** (*a*) Yes.

(*b*) Shri K. B. Menon, Superintending Engineer.

Shri K. Neelakantan, Executive Engineer, Public Works Department.

Shri K. R. Menon, Superintendent, P. W. D. Workshop.

(*c*) It is being repaired.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Has the explanation of these officers been received? That is what I wanted to know. It is

stated in the Report that "it was resolved that personal explanations of the officers involved should be obtained forthwith......" Has that explanation been received ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : The question was whether the explanation of these officers has been called for. The explanation has not been received.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know the date of calling for that explanation ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I am not in a position to say now.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it not a transaction that occurred somewhere in 1949 or 1948 ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : The transaction was before the integration. I think it was in 1948.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is the explanation pending receipt for the last 3 years ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : The explanation was called for only after the report was received. The report was in February 1952. After that, the matter was referred to the Chief Engineer and he has called for the explanation.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Did not the Government take the initiative in the matter of getting an explanation when they found that the dredger was useless ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : No, that was not done. It was only after the matter was found out by the Accountant-General and a report was made, that the Public Accounts Committee made a report that the matter has to be enquired into and explanation called for, and it was after that, that Government took action in the matter.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know the probable cost of repairing the Dredger ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : The harbour authorities have now prepared an estimate for Rs. 20,000 for repairing the dredger.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it the opinion of Government that the Dredger will be useful after repairs ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : That is the opinion given by the harbour authorities who have undertaken the responsibility for the repairs.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Are these officers who have shown so much dereliction of duty still in service ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : Yes, they are still in service. Whether there was dereliction of duty or not will be found only after the enquiry is over.

Sale of Maize.

*575. [3] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) whether in view of the statement in the Audit Report (Travancore) 1948-49 dated 21st April 1951, page 209, "The Government was put to a loss to an extent of Rs. 2,72,025-11-1 on account of sale of Maize at the old rate after the enhancement of rates—on investigation it was observed that the loss was due to the delay in the communication of the reduced rate to the selling authorities concerned further report in the matter is pending from the Commissioner of Civil Supplies", the report mentioned herein has been received;

(*b*) who are the officers responsible for this loss ; and

(*c*) was any action taken against them ; if so, what?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) :

(*a*) The report mentioned in the question has been received.

(*b*) and (*c*): This loss was due to Maize being continued to be sold at the old reduced price for two ration fortnights commencing from the 24th of Thulam 1122 and the 9th of Vrischikam 1122. Government had by an order dated 18-3-1122 enhanced the price to Rs. 26-8-0 per bag instead of the old rate of Rs. 20-6-0 per bag. As a result of this price revision, there was an increase of Rs. 6-13-0 per standard bag of 2 maunds. The loss was primarily due to delay of one week in the Office of the Civil Supplies Commissioner in communicating the Government order. The responsibility for this loss is collective and has to be fixed collectively on the concerned clerks and the senior officers of the Civil Supplies Commissioner's Office including the then Civil Supplies Commissioner himself. Most of the Taluk Rationing Officers were also in some way or other responsible for not giving effect to the order promptly. The loss was found out in audit and reported to Government on the 12th of January 1948 by the Comptroller of Food Accounts. But since it appeared to be practically impossible to trace out at this great distance of time the real culprits and fix the responsibility definitely, the Government could not take any action.

Iron and Steel.

*576. [4.] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Controls be pleased to state :

(*a*) the quota (in tons) of Iron and Steel fixed for Travancore-Cochin State—1951-52 and 1952-53;

(*b*) the quantity imported in 1951-52 and the names of the importers and the quantity imported by each ;

(*c*) the quantity set apart for agricultural purposes in **1951-52 ; and**

(*d*) the quantity supplied by the Agriculture Department to manufacturers of agricultural implements, the names of manufacturers and the quantity supplied to each ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) :

(*a*)	1951-52		3,508 tons.
	1952-53	2nd and 3rd quarters	1,724 tons.

(*b*) 2,683 tons. The names are given below :

		Tons.
1.	S. T. C. Thiruvadinatha Pillai & Bros., Chalai	193
2.	S. R. A. Reddiar & Co., Quilon	574
3.	S. Velukutty Pillai, Quilon	454
4.	General Stores, Vaikom	190
5.	South India Corporation Ltd., Cochin	181
6.	I. L. Varunny, Trichur	43
7.	Chandy Devassi & Sons, Trichur	203
8.	New Guna Shenoy Co., Ernakulam	65
9.	Chakiat Bros., Ernakulam	85
10.	Francis Chandy, Trichur	50
11.	Abdul Hussain Abdulkadir & Co., Mattancherry, Cochin	27
		2,065
	P. W. D. purchase	618
		2,683

(*c*) 1,135 tons.

(*d*) 186 tons and 1 cwt.

	Name.	*Quantity.* *Tons.*	*Cwt.*
1.	Mather Stores, Ernakulam	113	15
2.	Cochin-Metals & Galvanisers, Ernakulam	16	..
3.	Indo Mercantile Industries, Irinjalakuda	9	10
4.	Industrial Trading Corporation, Irinjalakuda	5	15
5.	T. J. Varmey & Family, do.	2	10
6.	Pavanasam Agricultural Industries, Nagercoil	3	..
7.	Varghese Industries, Irinjalakuda	2	..
8.	K. P. Devassy, do.	1	13
9.	St. George Industries, Edapally	2	8
10.	P. Kochukunjan, Kaliyikavila	2	..

11.	K. C. Brothers, Irinjalakuda	..	15
12.	C. V. Mathai, Mulanthuruthy	5	..
13.	Kerala Stores, Irinjalakuda	7	10
14.	United Welding Corporation, Quilon	..	10
15.	Prakash Industries, Quilon	..	10
16.	National Metal Industries, Wadakkancherry	2	15
17.	Paulson Industries, Irinjalakuda	1	5
18.	General Stores Industries, Vaikom	8	10
19.	Cochin Metal Industries, Trichur	..	15
		186	1

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the basis on which the quota is fixed for the respective importers ?

Shri Panampilli Govinda Menon: This basis has been in vogue for the last several years and that is being continued.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the Department is exercising any control over the manufacturers of agricultural implements?

Shri Panampilli Govinda Menon: I can't say whether there is any control exercised. But the Department is making allotments according to requirements.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is the Department inspecting whether this iron is actually used for making agricultural implements or sold otherwise?

Shri Panampilli Govinda Menon: Yes, Sir.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Then, is the price fixed for the agricultural implements manufactured by these manufacturers?

Shri Panampilli Govinda Menon: On that matter I want notice. But I can say no complaints have been received by Government.

Shri P. S. Nataraja Pillai: How is the inspection done by the Department to see whether the steel and iron given for the manufacture of agricultural implements are used for making agricultural implements or not? Is there any agency for inspection?

Shri Panampilli Govinda Menon: I want notice.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there any inspection at all?

Shri Panampilli Govinda Menon: No complaint of any nature whatsoever has been received.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there any condition that they must manufacture agricultural implements alone ?

Shri Panampilli Govinda Menon: Yes, Sir, because the sale is prohibited.

Shri O. C. Ninan: Is it a fact that the importers are not taking all the quota that is allotted to them ?

Shri Panampilli Govinda Menon: Yes. Sometimes it happens.

Shri O. C. Ninan: What provision has Government made with regard to that ?

Shri Panampilli Govinda Menon: Such complaints have not come up now. But I must have notice to say what exactly it is.

Shri O. C. Ninan: Will the Government take care to see that such things do not happen in future ?

Shri Panampilli Govinda Menon: Certainly. But there is no complaint.

Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan: Are all these quotas moved from the factories to the manufacturers ?

Shri Panampilli Govinda Menon: These are being imported, Sir.

Shri C. Sankar: What is the quota for Cochin and for Travancore ?

Shri Panampilli Govinda Menon: I must make a calculation.

Shri A. Kunjan Nadar: Will this question of Mr. Nataraja Pillai be treated as a complaint ?

Shri Panampilli Govinda Menon: Yes. I have no objection to treat it as a complaint.

ശ്രീ. ടി. പി. അനന്തരകൻ: കൃഷിക്കാർക്ക് ഇരുമ്പു സാധനങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു വേണമെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മാനുഫാക്ച്ചറേഴ്സിനു കൊടുക്കുന്ന കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. Probably what the hon. Member says is correct.

ജി. പി തഹശീൽദാരന്മാർ.

* ൫൧. [൩] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ-കൃഷിമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു എത്ര ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരുണ്ട്;

(ബി) ൧൧൨൫-൨൬-ൽ ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരുടെയും സ്റ്റാഫിന്റെയും ശമ്പളവും അലവൻസും ഇനത്തിൽ എത്ര രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്;

(സി) ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരുടെ നിയമനം ആരംഭിച്ചതു എന്നു മുതലാണ്;

(ഡി) പരാതിക്കു വിഷയമാകാത്ത ഏതെങ്കിലും ജി. പി. തഹശീൽദാർ ഈ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടോ;

(ഇ) ജി. പി. തഹശീൽദാരുടെ ജോലികൾ ഒരു അനൗദ്യോഗിക കമ്മിററിയുടെ ചുമതലയിൽ നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ൩൫ ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരുണ്ട്.

(ബി) ഈ ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരുടെയും അവരുടെ സ്റ്റാഫിന്റെയും ശമ്പളവും അലവൻസും ഇനത്തിൽ ൧൯൫൧–൫൨-ൽ ൧൦,൭൯,൯൭൪ രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

(സി) കൊച്ചിയിൽ ൧൯൪൮ മുതൽക്കും, തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൯൫൦ മുതൽക്കുമാണ് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(ഡി) പരാതിക്കു വിഷയമാകാത്ത അനേകം ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാർ ഈ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്.

(ഇ) ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: പരാതിക്കു വിഷയമായ ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരുടെ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉവ്വ്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനു മുൻപ് റേഷൻ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളുടെ ചുമതല വഹിക്കുന്നതിന് ഓരോ താലൂക്കിലും അനൗദ്യോഗിക കമ്മിററികൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചുമതലവഹിക്കുന്നതിന് അല്ലായിരുന്നു കമ്മിററികൾ. അഡൈ്വസറി കമ്മിററികളാണുണ്ടായിരുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ആമാതിരി കമ്മിററികൾ ഇനിയും നിയമിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉവ്വ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്: എത്ര ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരുടെ പേരിൽ പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസുകൂടാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: പരാതിയെ പരിഗണിച്ച് ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരെ അവരുടെ നാട്ടിൽ നിയമിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടം ഏർപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറുടെ അഭിപ്രായം ഓർമ്മയിൽ വയ്ക്കും.

ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്: പത്തുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചെലവുചെയ്യുന്ന ഈ ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു ഒററ പട്ടികജാതിക്കാരൻപോലും ഇല്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാർക്കു മാത്രം വേണ്ടിയുള്ള ചെലവല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. അവരുടെ സ്റ്റാഫിൻെറയും മററുംകൂടിയുള്ള ചെലവാണതു്. അതിൽ പട്ടികജാതിക്കാർ എത്രയുണ്ടെന്നു് എനിക്കിപ്പോഠം ഓർമ്മയില്ല.

കയർ സഹകരണസംഘം.

❋ ൭൧൭. [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങഠംക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കയർ സഹകരണസംഘം ഏററവും ഒടുവിൽ സ്ഥാപിച്ച തീയതി ഏതു്;

(ബി) എല്ലാ സംഘങ്ങളിലുംകൂടിയുള്ള അംഗങ്ങഠം എത്ര;

(സി) സംഘങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം എന്തു്;

(ഡി) ഈ സംഘങ്ങഠം മുഖേന ൧൧൨൭-ൽ എത്ര കണ്ടി കയർ വിൽക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്;

(ഇ) സംഘം സെക്രട്ടറിമാരെ നിയമിക്കുന്നതാരു്;

(എഫ്) അവർക്കു് എന്തെങ്കിലും പ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(ജി) കഴിഞ്ഞ എത്രമാസങ്ങളായി സെക്രട്ടറിമാക്കു പ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നില്ല.

(എച്ച്) കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) കയർ സഹകരണസംഘം സ്ഥാപിച്ചതു് ൧൧൨൫ ആഗസ്ററുമാസം ൨൮-ാം-തീയതിയാണു്.

(ബി) എല്ലാ സംഘങ്ങളിലുംകൂടി ൭,൨൦൦ അംഗങ്ങഠം ഉണ്ടു്.

(സി) കയർവ്യവസായ പരിപോഷണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് ഈ സംഘങ്ങഠം സ്ഥാപിച്ചതു്.

(ഡി) ൨൩൦ കണ്ടി.

(ഇ) സംഘം കമ്മിററികളാണു് സംഘം സെക്രട്ടറിമാരെ നിയമിക്കുന്നതു്.

(എഫ്) പ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

(ജി, എച്ച്) ചില സെക്രട്ടറിമാരുടെ പ്രവർത്തനഫലം നിർദ്ദിഷ്ടതോതിൽ അല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് അവരിൽ ചിലരുടെ ചിലമാസങ്ങളിലെ ശമ്പളം തടഞ്ഞുവച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണറിയുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: —എയുടെ ഉത്തരമായിട്ട് കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഏററവും ഒടുവിൽ സ്ഥാപിച്ച തീയതിയാണോ, അതോ കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ആരംഭിച്ച തീയതിയാണോ പറഞ്ഞതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഏററവും ഒടുവിൽ സ്ഥാപിച്ച തീയതിയാണെന്നാണ് ഫയൽകൊണ്ടുകാണുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ആഗസ്റ്റ്മാസത്തിനുശേഷം കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാതിരുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആഗസ്റ്റ്മാസത്തിനുശേഷം കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചില മാറ്റങ്ങളും മററുമുണ്ടായതുകൊണ്ട് എങ്ങിനെയാണ് കയർ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഇനിയും ഈ കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ പുതുതായി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് ഗ്രാൻറായി എന്തെങ്കിലും തുക ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗ്രാൻറായിട്ടല്ല കൊടുക്കുന്നതു്. പക്ഷെ കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ പോഷിപ്പിക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനു് ഉദ്ദേശമുള്ളതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രവൃത്തനങ്ങൾക്കായി ഒരു തുക ഗവണ്മെൻറ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഗ്രാൻറായിട്ടല്ലെങ്കിൽ എന്തുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ തുക കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇതു കയർസഹകരണസംഘങ്ങൾ പോഷിപ്പിക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നതു് കയർ ഉൽപ്പാദക സംഘങ്ങളാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: കയർ ഉൽപ്പാദകസംഘങ്ങളില്ലാതെ കയർ വ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതെങ്ങനെയാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കയർഉൽപ്പാദകരും അതിന്റെ ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ടേഴ്സും ചേർന്നെങ്കിൽമാത്രമേ കയർ വ്യവസായസഹകരണസംഘങ്ങൾ പോഷിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളു. അതാണ് ഇന്നാവശ്യം.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ഈ വ്യവസായ സ്തംഭനമില്ലാതിരുന്നിട്ടും പത്തുലക്ഷം രൂപാ ഇതിലേക്കായി നീക്കിവ

ച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ വർഷത്തിൽ എഴുപതിനായിരം രൂപാ മാത്രം അതിനു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്താണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബഡ്ജററിൽ എഴുപതിനായിരം രൂപാ മാത്രമേ അതിലേക്കായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു ഉൽക്കണ്ഠ കാണിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : മറേറതുവിധത്തിലാണ് ഈ കയർ വ്യവസായമാന്ദ്യം ഇല്ലാതാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

Mr. Speaker: That is a question which has been discussed more than once on the floor of this House.

കയർസ്പെഷ്യലാഫീസർ.

* ൭൫. [വ്യ] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഇവിടെ കയർസ്പെഷ്യലാഫീസർ എന്നൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ച തീയതി എന്ന് ;

(സി) ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ ശമ്പളവും അലവൻസും എത്ര ;

(ഡി) ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ ജോലി എന്താണ് ;

(ഇ) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇതിനകം എന്തെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) കയർ സ്പെഷ്യൽആഫീസർ എന്നൊരുദ്യോഗസ്ഥനുണ്ട്.

(ബി) ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ നിയമനം ൧൧൨൦ മാർച്ച് മാസം ൫-ാംതീയതിയാണ്.

(സി) ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ ശമ്പളം ൧൧൨ രൂപായും അലവൻസ് ൩൯ രൂപയുമാണ്.

(ഡി) ഗവണ്മെൻറ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള കയർ വ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുക, കയർ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്ക് ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണംചെയ്യുക, മററ് ഔദ്യോഗിക കൃത്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുകയും ചെയ്യുക ഇതെല്ലാമാണ്.

(ഇ) കയർവ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയും സഹകരണസംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുകയും പ്രവർത്തനപദ്ധതികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ൧൧൨൧ ആഗസ്റ്റിനുശേഷം കയർ വ്യവസായസഹകരണസംഘങ്ങൾ ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം ഈ സ്പെഷ്യലാഫീസറുടെ ജോലി എന്താണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കയർ വ്യവസായസ്തംഭനമുണ്ടായതിനുശേഷം മുമ്പു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനു് നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: കയർസഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം തന്നെ ശരിയായി നടക്കുന്നില്ലെന്നു് ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ (ഇ) വകുപ്പിനുള്ള മറുപടിയിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്ന സ്ഥിതിക്കു് കയർ സ്പെഷ്യലാഫീസർ ശരിയായി പ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നു വ്യക്തമാകുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: കയർ സ്പെഷ്യലാഫീസറുടെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു് കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ പോഷിപ്പിക്കുകയാണോ അധഃപ്പതിപ്പിക്കുകയാണോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൧൯൫൦ ഒടുവിലും ൧൯൫൧ ആദ്യവും കയർ വ്യവസായമാന്ദ്യം ഉണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചതു് അതിനുമുമ്പാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കയർ സ്പെഷ്യലാഫീസറുടെ ഉദ്യോഗം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണു്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോറ്റി: കയർ സ്പെഷ്യലാഫീസറെ നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ മന്ത്രിസഭ ഒന്നടങ്കം രാജിവെക്കുന്നതാണെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Kumbanad-Arattupuzha road.

*** 580. [9] Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state whether it is a fact:

(a) that the Kumbanad-Arattupuzha road in Thiruvalla Sub Division is in a bad state of repair;

(b) that during the rainy season it is impossible even to walk on that road not to speak of vehicular traffic; and

(c) that small children who are studying in the school situated in that area are unable to reach that school during rainy season and so for many days the school remains closed?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(a) The road is not in a bad state of repair.

(b) A portion of this road becomes submerged in water during rainy season and hence inconvenient for pedestrians.

(c) The school near 3|5 of this road is closed for one or two weeks during floods as the adjoining land and road become submerged.

ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻനായർ: കമ്പനാട്ട്—ആറാട്ടുപുഴ റോഡിൻെറ ചീത്തയായ ഭാഗങ്ങൾ നന്നാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: കഴിയുന്നിടത്തോളം നന്നാക്കുന്നതിന ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കും.

ചാന്നാങ്കര പാലം.

❋ ൭൨൯. [൯൦] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

ചാന്നാങ്കരത്തോട്ടിൽ ചാന്നാങ്കര എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള ചാന്നാങ്കരപ്പാലം അപായകരമായ നിലയിൽ ജീർണ്ണിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

ഉണ്ട്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ആ പാലം നന്നാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ പാലം പുതുക്കി പണിയുന്നതിന് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുവരികയാണ്.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു അഡൈ്വസറി ബോർഡ്.

❋ ൭൩൦. [൯൯] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരുപണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു അഡൈ്വസറി ബോർഡിലെ ഇപ്പോഴുള്ള അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം;

(ബി) എക്സ് ഒഫിഷ്യോ മെംബറന്മാർ അല്ലാതുള്ള മെംബറന്മാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു ഏതു മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചാണ്;

(സി) തൊഴിലാളികളെ പ്രതിനിധീകരിച്ചു ആരെങ്കിലും ബോർഡിലുണ്ടോ;

(ഡി) തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിനിധികൾക്കു ബോർഡിൽ പ്രാതിനിധ്യം നൽകണമെന്നു കാണിച്ചു ററി. എസ്സ്. ററി. യൂണിയൻ വല്ല അപേക്ഷയും ഗവണ്മെൻറിന നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ട് അഡൈ്വസറി ബോർഡ് എന്നൊരു സമിതി ഇല്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യത്തിന് പ്രസക്തിയില്ല.

(സി) ഈ ചോദ്യത്തിനും പ്രസക്തിയില്ല.

(ഡി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : ട്രാൻസ്പോർട്ട് അഡൈ്വസറിബോർഡ് എന്നൊരു ബോർഡില്ലേ ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : There is a Transport Board and a Transport Authority. From this we cannot makeout which is the Board which the hon. Member refers to.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി ഒരു ബോർഡ് ഇല്ലേ എന്നാണ് എൻെറ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അങ്ങനെ ഒരു ബോർഡുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : അതിലെ മെംബറന്മാർ ആരെല്ലാമാണ് ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ആഫ് പോലീസ്, ചീഫ് എൻജിനീയർ, ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡയറക്ടർ, ട്രാൻസ്പോർട്ടുസെക്ഷൻ സെക്രട്ടറി ഇവരെല്ലാമാണ്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : ഈ ബോർഡിൽ അനൗദ്യോഗിക അംഗങ്ങൾ ആരുമില്ലേ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഇല്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെ ആ ബോർഡിൽ ചേർക്കുവാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

പുതിയ ബസ്സുസർവ്വീസ്.

* 0വ്യന. [ഫ] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം—പോത്തൻകോട്ട് ലൈനിൽ സ്റ്റേററ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുസർവീസ് ആരംഭിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് ഏതെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ അതേപ്പററി ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ;

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : ഈ ലൈനിൽ ഇപ്പോൾ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വണ്ടികൾ കേടുവന്നതിനാൽ ഇപ്പോൾ സർവീസ് നടത്തുന്നില്ല എന്നുള്ളതിനെ പരിഗണിച്ച് ഉടനെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും സർവീസ് ആരംഭിക്കുമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: കൂടുതൽ ബസ്സുകൾ വന്നതിനുശേഷമല്ലാതെ ഇപ്പോൾ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബസ്സുകൾകൊണ്ടു് ഇനിയും കൂടുതൽ സർവ്വീസ് ആരംഭിക്കുന്നതിനു് നിവൃത്തിയില്ല. ബസ്സുകൾ കൂടുതൽ വരുന്ന അവസരത്തിൽ അതേപ്പററി ആലോചിക്കാം.

മണൽ കയററുമതി.

❋ ൬൭൪. [൧൩] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി ദയാപൂർവ്വം ഉത്തരം പറയുമോ;

(എ) ചവറയിലെ കമ്പനികളിൽനിന്നും ൧൧൨൬-൨൭ വർഷത്തിൽ എത്ര ടൺ ലോഹമണൽ കയററുമതിചെയ്തുവെന്നു പറയുമോ;

(ബി) ലോഹമണലിനു് ടണ്ണിനു് കിട്ടിയ ശരാശരി വിലയെന്തു്; ഏതു രാജ്യത്തിലെ ആവശ്യത്തിനാണു് കയററുമതി ചെയ്യുന്നതു്; വല്ല കമ്പനികളും ലോഹമണൽ കച്ചവടത്തിനു ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത കമ്പനികളുടെ പേരും അവ ഏതു രാജ്യത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതെന്നും പറയുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൨, ൧൭, ൭൩൩ ടൺ ൩ ഹൺഡ്രഡ്‌വെയിററ്.

(ബി) ൩ ഷില്ലിംഗ്സ്. അമേരിക്ക, ഇംഗ്ലണ്ടു്, ജപ്പാൻ, ഇററലി ഈ രാജ്യങ്ങളിലേക്കാണു്. ലോഹമണൽ കച്ചവടത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കമ്പനികളുടെ ലിസ്ററ് വായിക്കാം.

(1) British Titanium Products Co., Ltd., York, U. K.
(2) Derby & Co., Ltd., London.
(3) E. I. Du Port De Nemours & Co., U. S. A.
(4) American Cynamid Co., U. S. A.
(5) Foote Minerals, Philadelphia.
(6) National Lead Co., New York.
(7) Hupeden & Co., Hamburg.
(8) Possehl Erzgesellechaft, m. b. h.
(9) Iwai & Co., Ltd., Osaka.
(10) Tropag Asbest & Erzimport Oscar H. Hitter K. G., Hamburg.
(11) Continental Ore Corporation, Nagpur (for sale in the U. S. A. & U. K.)
(12) Murugappa Agencies Ltd., Madras (for sale in the U. K., Italy, etc.)
(13) Volkart Bros., Cochin (for sale in Japan).

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: ഗവണ്മെൻറു് വകയായിട്ടുള്ള കമ്പനികളിൽനിന്നും വ്യക്തികൾ നടത്തുന്ന കമ്പനികളിൽനിന്നും ൧൧൨൬-ൽ എത്ര ടൺ ലോഹമണൽ കയററി അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേപ്പററി വേറെ വേറെ കണക്കുകഠം ഇപ്പോഠം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: ൧൯൫൦-൫൧-ൽ ഒരു കപ്പൽ ലോഹമണൽ കളവായി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ കയററിക്കൊണ്ടുപോയോ, അതു ശരിയാണോ എന്നുള്ളതൊന്നും ഞാൻ കേട്ടിട്ടില്ല. കൊണ്ടുപോയാൽ അതു ശരിയല്ല. ഇതു ശരിയായി അറിയാതെ ഞാൻ പറയുന്നതും ശരിയല്ല.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻനായർ: വേഠംഡ്മാർക്കററിൽ ഈ ലോഹമണലിന് എന്താണു വില?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിവില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: മൈററാനിയം കമ്പനി എത്ര ടൺ വീതം ആയക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന്റെ കണക്കിപ്പോഠം പറയുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അവർ ഒരു ടൺ ലോഹമണലിനു ൩൩൩ രൂപാ ൭ അണ. ൮ പൈസയാണ് വില വെയ്ക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന്റെ കണക്കു എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻനായർ: ഇപ്പോഠം ഗവമ്മെൻറു കമ്പനികളിൽനിന്നു മോണേസൈററ് ആർക്കാണു കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇൻഡ്യൻ റെയർ എത്ത്സ് ലിമിററഡ് എന്ന കമ്പനിക്കാണ്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻനായർ: ആ കമ്പനിയിൽനിന്നും വളരെ കൂടിയ വിലക്കാണ് വെളിയിൽ കൊടുക്കുന്നതെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവിടെ വിൽപനക്കായിട്ടല്ല കൊടുക്കുന്നതു്, പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിനാണ്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ൧൯൫൦-൫൧-ൽ നമ്മുടെ കമ്പനിയിലേക്കു വല്ല വിലയും കിട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൮ ലക്ഷം രൂപാ കിട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഇതിൽനിന്നും വല്ല തുകയും സെൻട്രൽ ഗവമ്മെൻറിലേക്കു പോകുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: ഈ ലോഹമണൽ ഏതെങ്കിലും രാജ്യങ്ങളിലേക്കു കയററി അയക്കാൻ പാടില്ല എന്നു വല്ല നിബന്ധനകളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് ഏതെല്ലാം രാജ്യങ്ങളിലേക്കു അയക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ, അവിടെയെല്ലാം അയക്കാം.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there any govermental agency to check the loading of mineral sands in ships ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു ഏജൻസി സിസ്റ്റം എക്സ്പെൻറ ചെയ്യുന്നു.

Shri T. S. Ramaswami: What is the rate of royalty we are getting per ton ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രണ്ടു കമ്പനികൾ ഗവണ്മെൻറുവകയാണ്. മററു കമ്പനികൾ ഏജൻറുകളായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. അവരുടെ കാര്യത്തിൽ കമ്പനി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പതിനാലിൽ ചില്വാനം രൂപാ ബേസിക്ക് ചാർജായി കൊടുക്കുകയും, ബാക്കിയുള്ളതു ഗവണ്മെൻറ് എടുക്കുകയും, ലാഭത്തിൽ ഒരു ശതമാനം അവർക്കു കൊടുക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്.

Industrial Finance Corporation

❋ 585. [14] **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether our Government or the industrialists of Travancore-Cochin have representation in the Industrial Finance Corporation of India set up by the Union Government; and

(*b*) whether the Government have made any representation to the Union Government for the development of our industries through the help of the Industrial Finance Corporation?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) This Government or the industrialists of Travancore-Cochin have no representation in the Industrial Finance Corporation of India. That Corporation is established under the Indian Industrial Finance Corporation Act.

(*b*) The Industrial Finance Corporation is guided by the rules regarding its working and it is understood that representation to the various State Governments are not given in that organisation. There is provision for establishing separate Finance Corporations for the States.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറ് യൂണിയൻ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു എന്തെങ്കിലും റെപ്രസെൻറേഷൻ അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാ തരകൻ: ഇതിലേയ്ക്കു് സ്റ്റേറ്റു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഓരോ സ്റ്റേറ്റിലേയ്ക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതറിഞ്ഞുകൂടാ. ഈ സ്റ്റേറ്റിലും ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫിനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ആലോചനയുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാ തരകൻ: ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇതിലേയ്ക്കു് ധനസഹായം ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ഉണ്ടാകുകയില്ല. നാം തന്നെ പണം ചെലവാക്കി നടത്തണം. It will be incoporated in a special Act, not the Industrial Finance corporation Act.

Agricultural Income Tax

❋ 586. [18] **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have received any representations to allow the remittance of Agricultural Income tax on instalment basis:

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** Yes.

Industrial loan

❋ 587. [21] **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) the interest charged for the industrial loan by the Government of India; and

(*b*) the interest charged by this Government from the industrialists who have received industrial loans?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) Government are not aware. It is understood that the Central Industrial Finance Corporation charges interest at 6 per cent.

(*b*) the rate of interest generally charged by this Government ranges from 3½ to 5 per cent.

തൊഴിലാളികൾ.

❋ ൫൮൮. [൨൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ലേബർവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ;

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ തയ്യാറുള്ളവരും എന്നാൽ തൊഴിൽ ലഭിക്കാത്തവരുമായി എത്ര ആളുകൾ ഉണ്ട്; അങ്ങനെയുള്ളവർക്കു് തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസ്സംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ) :

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ തൊഴിൽചെയ്യാൻ തയ്യാറുള്ളവരുടെയോ തൊഴിൽ ലഭിക്കാത്തവരുടെയോ ഒരു ലിസ്റ്റ് എടുത്തിട്ടില്ല. തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം.

വിദേശമൂലധനം.

* ൭വൃൻ. [വ-ന] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന വിദേശമൂലധനത്തിൻെറ (Foreign Capital) വ്യാപ്തി എന്തുണ്ട് ?

(ബി) അതിൽനിന്നും പ്രതിവർഷം എന്തുലാഭം മൂലധനത്തിൻെറ ഉടമസ്ഥൻ ഉണ്ടാക്കുന്നു ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസ്സംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന വിദേശമൂലധനം എന്താണെന്നും, അതിൽനിന്നും എന്തു ലാഭം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നും ഉള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെൻറിൻെറ കൈവശം കണക്കുകളില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അങ്ങനെയൊരു കണക്കെടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഇങ്ങനെ വിദേശമൂലധനത്തോടുകൂടിയ വ്യവസായങ്ങൾ ധാരാളം ഉള്ളതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ നശിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്.

എറണാകുളം-മട്ടാഞ്ചേരി ഫെറി.

* ൭ൻ൦. [വ-൭] ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്ബ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

എറണാകുളം-മട്ടാഞ്ചേരി ഫെറി ബോട്ടു സർവ്വീസിൻെറ നടത്തിപ്പിലുള്ള ദൂഷ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിനു എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട് ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

ഉണ്ട്. കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായ് സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിന് (വേണ്ടിവന്നാൽ പ്രൈവററ് ബോട്ടു വാടകയ്ക്കെടുത്ത്) അധികാരികളോട് ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉപയോഗശൂന്യമായ ബോട്ട് ഉടനടി നന്നാക്കി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിനും ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മരച്ചീനി കയററമതി.

* ൫൯൧. [൨൩] ശ്രീ. ഏ. ഏൽ. ജേക്കബ്ബ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.

(ഏ) ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും മരച്ചീനി കയററമതി എന്നു മുതൽ എന്നുവരെയാണ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത് ;

(ബി) ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും എത്ര ടൺ ഉണക്കക്കപ്പയും എത്ര ടൺ പച്ചക്കപ്പയും പുറത്തേയ്ക്കു കയററി അയക്കുകയുണ്ടായി ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(ഏ) ൧൯൫൨ ഏപ്രിൽ ൧൦-ാംനു മുതൽ ൧൯൫൨ മേയ് ൧൦-ാംനു വരെ.

(ബി) ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ ഉണക്കക്കപ്പയും പച്ചക്കപ്പയും എത്ര കയററമതി ചെയ്തുവെന്നുള്ളതിനു കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നത് ഉദ്ദേശം ൫൦൦ കണ്ടി ഉണ്ടാകുമെന്നാണ്.

ശ്രീ. ഏ. ഏൽ. ജേക്കബ്ബ് : ഈ നാട്ടിൽ പ്രതിവർഷം എത്ര ടൺ മരച്ചീനി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ വക കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കാനാണ് കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചത്. മൂന്നുനാലുദിവസങ്ങൾക്കു മുൻപാണ് റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നതേയുള്ളു.

പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി.

* ൫൯൨. [൨൭] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ;

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു നടത്തപ്പെടുന്ന പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികൾക്കായി കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും എത്ര സംഖ്യ തരാമെന്നാണ് ഏററിരിക്കുന്നത് ;

(ബി) ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ആയതിലേക്കു എത്ര സംഖ്യ ചെലവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട് ;

(സി) ഏതെങ്കിലും വിദേശഗവണ്മെന്റുകൾ ഈ ഇനത്തിനു വേണ്ടി സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ ആരെല്ലാമാണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ൭ കോടി രൂപ തരാമെന്ന് ഏററിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧൯ കോടിരൂപാ ചെലവാക്കാമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ഓരോ കൊല്ലവും എത്ര രൂപ ചെലവാക്കണമെന്നാണ് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശം ഒന്നുമില്ല. ആകപ്പാടെയുള്ളതിനെ അഞ്ചായി ഭാഗിച്ച് ഓരോ കൊല്ലവും ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണൻ എഴുത്തച്ഛൻ: കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്ടിനു അവർതരുന്ന ഗ്രാൻറ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഈയാണ്ടിൽ ഇതിനായി കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും എന്തു തുക തരും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ആകെ ൭ കോടിരൂപാ തരും. അതനുസരിച്ച് ഇക്കൊല്ലം ഒരു കോടി നാൽപതുലക്ഷം രൂപാ തരും എന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഇക്കൊല്ലം ആകെ എത്ര രൂപ ചെലവാക്കാമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പത്തൊൻപതുകോടിയുടെ അഞ്ചിൽ ഒരു ഭാഗം.

ഗ്രാൻറ്-ഇൻ-എയിഡ് ഡിസ്പെൻസറികൾ.

❋ ഒൻപ. [വ്യ] ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു എത്ര ഗ്രാൻറ് ഇൻ-എയിഡു ഡിസ്പെൻസറികളുണ്ട്;

(ബി) അപ്രകാരമുള്ള ഓരോ ഡിസ്പെൻസറിയിലും ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ശരാശരി എത്ര സംഖ്യയുടെ മരുന്നുകൾ വീതം കൊടുത്തുപോരുന്നുണ്ട്;

(സി) കല്ലേററക്കര ഡിസ്പെൻസറിയിൽ കൊടുക്കേണ്ട മരുന്നുകളിൽ ഏതെങ്കിലും സംഖ്യയുടെ മരുന്നു കൊടുക്കാതെ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ ലാപ്സായിപോയിട്ടുണ്ടോ ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരുടെ കുററംകൊണ്ടാണ് അപ്രകാരം ലാപ്സാകേണ്ടതായി വന്നിട്ടുള്ളതു് ;

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) ൩൩.

(ബി) കൊച്ചിപ്രദേശത്തുള്ളതിന് ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ൫ ൦ ൦ ൦ രൂപ കൊടുക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ രണ്ടു ഡിസ്പെൻസറികൾക്കു മാത്രം ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു് ൩ ൦ ൦ രൂപ മരുന്നുകൾക്കും മററുമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

(സി) മരുന്നുകൊടുക്കാതെ തുക ലാപ്സായിട്ടില്ല. ൫ ൬ ൩ രൂ. ൫ ൦ ണ. ൬ പൈസയുടെ മരുന്നു കൊടുക്കാനുണ്ടു്.

(ഡി) സ്റ്റാക്കു് കുറവായതുകൊണ്ടാണു കൊടുക്കാത്തതു്.

Channel from Pechippara.

✱ 594. [29] **Shri M. William:** Will the Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether the investigation to open the right bank channel from Pechippara dam *via* Kulasekharam to Pattanam is completed;

(*b*) have the Government prepared the necessary estimate for the above said work; and

(*c*) how long will it take for the channel work to be completed?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) Yes.

(*b*) The estimate is under scrutiny.

(*c*) The time required for completion of the work will depend upon several factors, such as availability of labour, materials, plant and machinery, etc. As such it is not possible now to state definitely how much time will be required for completion of the work.

Shri M. William: What will be the total acreage of the land that will be brought under cultivation when this channel is opened?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I am not in a position to say that now.

Shri M. William: Are Government aware that this is one of the poorest of taluks?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Government know that it is a poor taluk, but they are not aware that it is the poorest of taluks.

Perinchani scheme.

*595. [39] **Shri M. William:** Will the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) is the Perinchani scheme completed; if not, how long will it take; and

(b) is it a fact that the Government are neglecting the work?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(a) No. If no unforeseen event happens, the work is expected to be completed by the end of December 1952.

(b) No. All efforts are being made to complete the work as quickly as possible.

Shri M. William: Will the Government be pleased to see that the Kulasekharam-Pattanam channel is completed soon after the Perinchani Dam is completed?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That is the intention of the Government.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: അവിടത്തെ ജോലി ആരംഭിച്ചിട്ട് എത്ര കാലമായെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അത് ഓർമ്മയില്ല.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: ഇതുവരെ എത്ര രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: എസ്റ്റിമേറ്റ് ൩൧·൪൨ ലക്ഷം രൂപയാണ്. അതിൽ അല്പം കുറവായിട്ട് ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇനി എന്തെല്ലാം ജോലി ബാക്കിയുണ്ട്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: Dam കംപ്ലീറ്റ്ചെയ്തു. അതു കെട്ടി അടയ്ക്കേണ്ട ജോലിമാത്രമേയുള്ളു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതിന് ൩ മാസം വേണമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇപ്പോൾ വെള്ളം പായുന്ന സമയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ജോലി സ്വല്പം പതുക്കെ നടക്കുകയേയുള്ളു.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: ഷട്ടർവച്ച് ഫിറ്റ്ചെയ്തപ്പോൾ അതിൽ കുറെഭാഗം പൊളിഞ്ഞുപോയിയെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണോ?

ശ്രീ. കള ിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെ ഉണ്ടായില്ല. ഞാനും സ്ഥലത്തുപോയിരുന്നു. ഷട്ടർവച്ച് ഫിറ്റ്ചെയ്തിരിക്കയാണ്. യാതൊരു കുഴപ്പവും ഇല്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ബ്രാഞ്ച്കനാൽ ശരിയായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നല്ലോ?

ശ്രീ. കള ിൽ വേലായുധൻ നായർ : എല്ലാം ശരിയായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരാണ് ഈ അണ തുടങ്ങിയതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അറിഞ്ഞുകൂടാ

നെല്ലിന കൺട്രോൾ.

*൫൯൬. [൩൧] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) നെല്ലിന് കൺട്രോൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഇടത്തരവും ചെറുതും ആയ കർഷകർ നെല്ലെടുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും വളരെ വിഷമതകൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇപ്പോഴത്തെ നെല്ലെടുപ്പുസമ്പ്രദായം പരിഷ്കരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എങ്ങനെ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

ഏഡ്ഡ്ബേററിൽ പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതലായി ഗവണ്മെന്റിന് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒന്നും പറയുവാനില്ല.

Collins' Report.

*597 [32] **Shri C. Sankar:** Will the Minister for Transport be pleased to state :

(*a*) on what purpose Mr. Collins who was in the service of the Hyderabad Government was deputed to Travancore ;

(*b*) whether Mr. Collins had submitted to the Government any report on the working of the State Transport Department here ;

(*c*) if so, whether the above report was published by the Government ;

(*d*) if not, the reason for the same ;

(*e*) whether any recommendations were made by Mr. Collins with regard to the re-organisation of the Transport Department ;

(*f*) if so, what are those recommendations ;

(*g*) whether the re-organisation scheme and the decentralisation which are given effect to at present in the department are based on Mr. Collins' recommendations ;

(*h*) whether he had recommended any revision of scales of pay to the staff of the mechanical and operating section ;

(*i*) if so, what are the scales of pay that he had recommended ;

(*j*) whether the Government have taken any steps to implement those recommendations; and

(*k*) if not, why?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) To study the working of the Department and to submit a report suggesting ways and means of reorganising the Department.

(*b*) Yes.

(*c*) No. Printed copies were supplied only to the Department.

(*d*) It was not the intention of the Government to publish the same.

(*e*) Yes.

(*f*) The recommendations may be seen on pages 35 to 38 of Mr. Collins' report, a copy* of which is placed on the table.

(*g*) Yes, to some extent.

(*h*) No.

(*i*) This does not arise in view of answer to (*h*) above.

(*j*) and (*k*) Do not arise.

Shri C. Sankar: Did Mr. Collins recommend to Government any increase of dearness allowance and daily batta?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I have already answered that.

Shri C. Sankar: Have Collins' recommendations been accepted and given effect to in respect of the Mechanical Department?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I want notice to say whether the report has been implemented in respect of the mechanical staff.

Shri C. Sankar: Has he recommended that equal pay should be given to the drivers and conductors?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I claim notice.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: May I know how many different types of vehicles have been accepted subsequent to the Collins' report?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Two types.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Has not Collins recommended that only two types should be standardised?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I have answered that.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Was the type known as the 'International' accepted subsequently?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I have answered that.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Was the International type in existence in the Department at the time of the Collins' report?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Yes.

---

* Placed in the library.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: I want to know whether that bus was in existence in the Department ?

Mr. Speaker: Cannot the hon. Member gather the information from the Report ?

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Yes, in the Collins' Report the recommendation was made that only two types of vehicles should be standardised. The question that I want to put is whether any type of 'International' vehicles was in existence at the time of the report of Mr. Collins.

Shri Kalathil Velayudhan Nair: It was in existence, but not in the Department.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Is there any suggestion in Collins' report in regard to the standardisation of certain vehicles ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Mr. Collins suggested that certain vehicles may be standardised and the Transport Board also recommended that.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Was it not the existing two types of vehicles that should be standardised ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: No, Sir.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് അതോറിട്ടി ഇൻറർനാഷനൽ ബസ്സുകൾ വാങ്ങണമെന്നു നിർബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ബസ്സുകൾ വാങ്ങണമെന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു. ഇൻറർനാഷനൽ ബസ്സുകൾ വാങ്ങണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഇൻറർനാഷനൽ ബസ്സുകളാണോ ട്രാൻസ്പോർട്ട് അതോറിട്ടി വാങ്ങിയതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ആയിരിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ട്രാൻസ്പോർട്ടുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടുവാങ്ങിയ കുറെ ഇൻറർനാഷനൽ ബസ്സുകളില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ടു ആർ. കേശവൻനായർ: ഇൻറർനാഷനൽ ബസ്സുകൾ വാങ്ങുവാൻ ആർഡർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ആർഡർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

Ban on the husking of Paddy.

* 598. [33] **Shri C. Sankar:** Will the Minister for Food and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) when and for what reasons the Travancore Government imposed ban on the husking of paddy by rice mills in Travancore ;

(b) whether the present Government have cancelled that ban at present;

(c) if so, why;

(d) whether the reasons and conditions that called for such a ban have changed since then;

(e) whether the Government have issued licences for any mills for husking paddy in Travancore;

(f) if so, the number of mills that have been given licences already in Travancore area and in each of the taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam, Vilavancode and Neyyattinkara;

(g) the number of mills, if any, that have been proposed to be given licences by the Government in each taluk of Travancore in the near future:

(h) whether there were any protests from the public against issuing such licences;

(i) whether any representation was made by the Anti-Rice Mill Committee of Nagercoil to the effect that the ban on husking of paddy by rice mills should not be lifted; and

(j) what action do the Government propose to take with regard to this matter?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(a) Government imposed ban on the husking of paddy by rice mills in Travancore from the 1st February 1943 with a view to minimising the possibilities of hoarding, to ensure the consumption as far as possible of unpolished rice as opposed to polished rice both for the purpose of increasing the quality available for consumption and from the nutritional point of view.

(b) Yes; to the extent of milling Government paddy only.

(c) With the introduction of intensive paddy procurement Government have to face the following problems regarding the rationing of controlled foodgrains in the State;

(i) Finding necessary storage accommodation for paddy;

(ii) Eliminating the possibility of adulterating paddy by mixing with chaff etc;

(iii) Eliminating the grant of allowance for shrinkage of paddy on account of long storage and thus to avoid loss in storage of paddy; and

(iv) Avoiding the hardship caused to the consumer by the distribution of paddy during the monsoon period and to make rice available to him, instead.

With a view to eliminating these difficulties Government decided to issue licences in selected areas for milling Government paddy.

(*d*) Yes. The ban on milling of rice was imposed when Government had not embarked on the policy of intensive monopoly procurement of paddy for purposes of rationing, as stated in reply to (c) above.

(*e*) Yes; for milling only the paddy issued by Government.

(*f*) The number of mills that have been given licences already in the Travancore area is four. They are:

Thovala	..	1
Agasteeswaram	..	2
Trivandrum	..	1

No mills have been licenced in Kalkulam, Vilavancode and Neyyattinkara taluks.

(*g*) The number will depend upon the local requirements of each Taluk and the question is engaging the attention of Government.

(*h*) Yes.

(*i*) Yes; a representation was received by me from the hon. Member who has put this question on behalf of the committee referred to.

(*j*) The whole question is under the consideration of Government.

Mr. Speaker: We had enough discussion on this subject.

Shri C. Sankar: Is the Minister aware that the rice milled by these mills is soaked in water before it is supplied to the Department?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :— എല്ലാകാര്യങ്ങളിലുമെന്ന പോലെ റൈസ്മില്ലുകളിലും കളവുകാണും.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാ തരകൻ :— പതിരും ഉമിയും എല്ലാം കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ കയററി അയയ്ക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Employment of Anglo-Indians.

✻ 599. [34] **Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz:** Will the Minister for Employment (Labour) be pleased to state: the exact number of Anglo-Indians provided with employment by the Employment Exchanges functioning in this State?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):**

No Anglo-Indian has been provided with employment by the Employment Exchanges functioning in the State.

Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz: Will the Government be pleased to do something to rectify this state of affairs?

Shri V. Madhavan: The matter will be considered.

Shri E. P. Varghese: Has anybody applied?

Shri V. Madhavan: I do not know whether anybody has applied.

Industrial Survey.

*600. [35] **Shri N. P. Varghese:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether Government have conducted any industrial survey in the State; and

(*b*) if not, do Government propose to conduct an industrial survey?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) A survey of cottage and small scale industries in the State was conducted recently by the Cottage Industries Committee. There has been no survey in recent years of major industries.

(*b*) There is no immediate proposal for a survey of major industries.

Shri N. P. Varghese: May I know whether the Government have any scheme for planning future industries?

Shri Panampilli Govinda Menon: The matter has not engaged the attention of Government.

Export of Pepper.

*601. [36] **Shri N. P. Varghese:** Will the Minister for Commerce be pleased to state:

(*a*) what is the amount collected by the Central Excise as customs revenue on pepper exported from the State in 1951;

(*b*) what is the amount of pepper exported from the State in 1951;

(*c*) has these been a steep fall in the price of pepper;

(*d*) have Government any proposals to stabilise the price of pepper and to find a steady market for pepper in America; and

(*e*) do Government propose to appoint Trade Agents in America and Britain to facilitate the sale of pepper, ginger and lemon grass oil?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) Government have no information as to the amount collected by the Central Excise as customs revenue on pepper exported from the State in 1951.

(*b*) 2,63,802 cwts.

(*c*) There has been a fall in the price of pepper.

(*d*) Representations have been made to the Government of India.

(*e*) No.

Shri N. P. Varghese: Are there any Trade Agents for the processing of pepper before export?

Shri Panampilli Govinda Menon: I want notice.

Muvattupuzha-Ernakulam bus Service.

* 602. [37] **Shri N. P. Varghese:** Will the Minister for Transport be pleased to state :

(*a*) are Government in receipt of representation from the people of Muvattupuzha and Kunnathunad taluks for providing additional transport buses for the Ernakulam - Muvattupuzha shuttle service ;

(*b*) how many transport buses are plying between Muvattupuzha and Ernakulam;

(*c*) how many of them are new and how many old ;

(*d*) is it a fact that breakdowns often occur in that line and that the people are put to great difficulties ; and

(*e*) is there any arrangement for repairing the transport buses at the Muvattupuzha transport office ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair) :**

(*a*) Yes.

(*b*) 3 buses in addition to Trivandrum-Ernakulam and Kottayam-Ernakulam Express services.

(*c*) They are neither old nor new. All of them are in serviceable condition.

(*d*) No.

(*e*) No.

ഇരുമ്പുമണ്ണ്.

* ൬൦൩. [൩൮] ശ്രീ. ററി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിലുള്ള തുറവൂർ എന്ന സ്ഥലത്തും, നേമത്തിനു സമീപത്തും ഇരുമ്പുമണ്ണ് (Iron ore) ഉള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്ന് ഇരുമ്പ്, കല്ല് എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്കായി യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ മണ്ണ് ശുദ്ധിചെയ്ത് ഇരുമ്പ് സംഭരിക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതയെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും ആലോചന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിലുള്ള തുറവൂർ എന്ന സ്ഥലത്തും, നേമത്തിനു സമീപത്തും ഇരുമ്പുമണ്ണ് (Iron ore) ഉള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ കുന്നത്തുനാട്ട് താലൂക്കിൽ മഴുവന്നൂർ പകുതിയിൽ ഉള്ളതായി അറിയാം.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ പരിശോധനക്ക് അയക്കുകയും, ജിയോളജിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ൧൯൪൮—൪൯-ൽ ഒരു സർവ്വേ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ആ മണ്ണിൽനിന്നും ഇരുമ്പു സംഭരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളതായി അറിയുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: മഴുവന്നൂർ പകുതിയിൽ സർവെ നടത്തിയതു് എപ്പോഴാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൧൯൪൮-൪൯-ലാണ് സർവെ നടത്തിയതു്. പിന്നീടു് ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: അടൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു ലോഹമണൽ ഉണ്ടോ എന്നു പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കൂടുതലായി വിവരങ്ങൾ അറിവില്ല.

ഫീൽഡു് ലേബർ വക്കർമാർ.

* ൩൦൪. [൮൯] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ലേബർവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കൺട്രോളിൽ ഫീൽഡ് ലേബർ വക്കർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ആകെ എണ്ണം എത്ര;

(സി) അവരുടെ നിർദ്ദിഷ്ടജോലികൾ എന്തെല്ലാം;

(ഡി) ചങ്ങനാശ്ശേരി ഉൾപ്പെട്ട വിഭാഗത്തിലെ ലേബർ വക്കർമാർ ആരെല്ലാമാണ്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ലേബർവക്കർമാർ എന്ന നാമധേയത്തിൽ ആരും ഇല്ല. ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അസിസ്റ്റൻറ ലേബർകമ്മീഷണർമാർ, ലേബർ ആഫീസർമാർ, വെൽഫെയർ അസിസ്റ്റൻറന്മാർ എന്നിവരാണ് ഫീൽഡിൽ ജോലിനോക്കുന്നതു്. അവർ ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറേററിനു പുറമെയാണ്.

(ബി) അസിസ്റ്റൻറ ലേബർകമ്മീഷണർമാരുടെ സംഖ്യ ൪-ം, ലേബർ ആഫീസറന്മാരുടെ സംഖ്യ ൨൨-ം, വെൽഫെയർ അസിസ്റ്റൻറന്മാരുടെ സംഖ്യ ൧൦൨-ം ആണ്.

(സി) തൊഴിലാളിക്ഷേമം കൈവരുത്തുന്നതിനുള്ള ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പരിശ്രമത്തിൽ ഓരോ പടിയിലും ഉള്ളവർ തങ്ങളുടെ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സഹായിക്കുകയാണുചെയ്യുന്നതു്. അസിസ്റ്റൻറ ലേബർ കമ്മീഷണർമാർ ലേബർകമ്മീഷണന്മാരെയും, ലേബർ ആഫീസറന്മാർ അസിസ്റ്റൻറ ലേബർ കമ്മീഷണരെയും, വെൽഫെയർ അസിസ്റ്റൻറന്മാർ ലേബർ ആഫീസറന്മാരേയും സഹായിക്കുന്നു.

(ഡി) ചങ്ങനാശ്ശേരി, മങ്കൊമ്പ് ആഫീസറുടെ അധികാരപരിധിയിൽപ്പെട്ടതാണ്. താഴെ പറയുന്ന വെൽഫെയർ ആഫീസർമാർ ജോലിനോക്കുന്നു.

(൧) ശ്രീ. സി. പി. ശാരദാമ്മ (അവധിയിൽ)
(൨) ,, ജി. മാധവൻനായർ.
(൩) ,, പി. കെ. ഗോപാലൻ.
(൪) ,, എൻ. കുഞ്ചു.
(൫) ,, തോമസ്സ് ഉലഹന്നാൻ.

ഡിസ്പെൻസറികളും വാർഡുകളും.

* ൩൦൫. [൪൦] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ വർഷം സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും ആരെങ്കിലും ഡിസ്പെൻസറികളോ വാർഡുകളോ പണിചെയ്ത് സൌജന്യമായി ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് വിട്ടുതന്നിട്ടുണ്ടോ;
(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത സൌജന്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാം;
(സി) പ്രസ്തുത സൌജന്യ ദാനശീലർ ആരെല്ലാം?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):
(എ) ഇല്ല.
(ബി), (സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: അടുത്തകാലത്ത് ആരെങ്കിലും സൗജന്യമായി പണിതുതരാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങനെ ഒന്നു രണ്ടുസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതു ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: അതു ആരൊക്കെയാണെന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: ഹരിപ്പാട്ട് ഒരു പേവാർഡ് കെട്ടിക്കൊടുക്കാമെന്ന് ഒരു മാന്യൻ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: മാരാരിക്കുളത്ത് ഒരു പ്രൈവററ ഡിസ്പെൻസറി ഗവണ്മെൻറിലേക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻപോകുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: അതിനെസംബന്ധിച്ചു ഞാനൊരു ചോദ്യം അയച്ചിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം പറയുമ്പോൾ അതിനുകൂടി മറുപടി പറയാൻ നിവർത്തിയില്ല.

ഗോതമ്പു റേഷൻ.

* ൩൦൩. [൪൫] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗോതമ്പുറേഷന്റെ നിർബ്ബന്ധം എടുത്തുകളയണമെന്നും വർദ്ധിപ്പിച്ചവില ചുരുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് നാട്ടുകാരിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിലേക്കു് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നയത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മാററംവരുത്താൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഗോതമ്പിന്റെ നിർബന്ധറേഷൻനീക്കി, വർദ്ധിപ്പിച്ച വില ചുരുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) അടുത്തുതന്നെ മാററം വരുത്തുന്നുണ്ടു്. ഗോതമ്പിന്റെ റേഷൻ ഒരൗൺസാക്കി കുറച്ചു് അടുത്തുതന്നെ വിതരണം ചെയ്തുതുടങ്ങും.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഗോതമ്പിന്റെ വില ചുരുക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോഴത്തെ നിരക്കു ലാഭവും ചേതവും ഇല്ലാത്ത നിലയിലാണു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. അരിയുടെമാതിരി വില ചുരുക്കിയല്ല വിൽക്കുന്നതു്. ഗോതമ്പിന്റെ വില ചുരുക്കുകയാണെങ്കിൽ അരിവില കൂട്ടേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: മദിരാശിയിൽ ഗോതമ്പുവില ചുരുക്കിയതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സ്റ്റാററ്യൂട്ടറിറേഷൻ അവിടെ ഇല്ലായിരുന്നതുകൊണ്ടാണു വിലകുറഞ്ഞതു്

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: സ്റ്റാററ്യൂട്ടറിറേഷൻ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോഴും ഗോതമ്പു വാങ്ങണമെന്നു നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആയിരിക്കാം.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: നാട്ടുകാർക്കു് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഗോതമ്പു വിററാൽ എങ്ങനെയാണു വാങ്ങുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗോതമ്പു നാട്ടുകാർക്കു ആവശ്യമില്ലാത്തതാണെന്നു ഗവണ്മെന്റു കരുതുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഗോതമ്പു വാങ്ങണമെന്ന നിർബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടു് നാട്ടുകാർക്കു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്: നാട്ടുകാർക്കു് ആവശ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഗോതമ്പു വാങ്ങാതെ മിച്ചംവരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അരി ചെലവാകുന്നത്ര ഗോതമ്പു ചെലവാകുന്നില്ല. ൬ ഔൺസ് അരിയും ൨ ഔൺസു ഗോതമ്പുമാണു കൊടുക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ഗോതമ്പു വാങ്ങണമെന്നു നിർബന്ധമുണ്ടു്. അടുത്തുതന്നെ ഗോതമ്പു് ഒരു ഔൺസു ആക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: ഗോതമ്പിൽ ധാരാളം പുഴുക്കൾ ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പുഴുക്കൾക്കും ആഹാരം വേണ്ടേ. (ചിരി)

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോറ്റി: ഗോതമ്പിനു് ബ്ലാക്കുമാർക്കററിൽ വില കുറവാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബ്ലാക്കുമാർക്കററുമായി എനിക്കു പരിചയമില്ല.

Plywood Factories.

* 607. [42] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether the Government propose to start plywood factories in the State;

(*b*) if so, in what places, and

(*c*) whether the case of Wadakkancherry has been considered?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) No.

(*b*) & (*c*) Do not arise in view of the answer to part (*a*).

ഓണററി ഡാക്ടർമാർ.

* ൬൦൮. [൪൩] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് പൊതുജനാരോഗ്യ കൃഷിമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

പ്രത്യേകം വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടിട്ടുള്ള ഓണററി ഡാക്ടർമാരുടെ സേവനത്തെ ഫലപ്രദമായി സഹായിക്കുവാൻ മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്താറുള്ളതുപോലെ ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റു് ആസ്പത്രികളിൽ ഹൗസ് സർജന്മാരെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

ആസ്പത്രികളിൽ ഓണററി ഹൗസ് സർജ്ജന്മാരെ നിയമിക്കുന്ന പതിവ് ഇവിടെയും കുറെകാലംമുമ്പുവരെ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അസിസ്റ്റൻറ സർജ്ജന്മാരായി ശമ്പളത്തോടുകൂടെ നിയമിക്കുന്നതിനുപോലും തക്കയോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായിട്ടു വരാത്തതിനാൽ ഓണററി ഹൗസ് സർജ്ജന്മാരുടെ നിയമനം തൽക്കാലത്തേക്കു നീറുത്തിവച്ചിരിക്കുന്നു.

ചില ആസ്പത്രികളിൽ ഓണററി ഡാക്ടർമാർ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

മരച്ചീനി കയററുമതി.

* ൧൦൯. [൪൪] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

൧൯൫൨ ഏപ്രിൽ, മേയ്, എന്നീ മാസങ്ങളിലായി ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും എത്ര ടൺ മരച്ചീനി കയററുമതി ചെയ്തു ?

ധനകാര്യവും സിവിൾ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

അനിയന്ത്രിതമായി മരച്ചീനി കയററുമതി ചെയ്യുവാൻ അനുവാദം നൽകിയിരുന്നതുകൊണ്ട്, കയററുമതി ചെയ്ത മരച്ചീനിയുടെ കണക്കു പ്രത്യേകം എടുത്തിട്ടില്ല.

മിനിമം വേജസ്കമ്മിററിയുടെ ചെലവ്.

* ൧൫൦. [൪൧] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കയർ മിനിമം വേജസ്കമ്മററിയുടെ യാത്രച്ചിലവ്, സ്റ്റാഫിൻെറ ശമ്പളം ഇവ ആറുമാസമായിട്ടും അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതിൻെറ കാരണം പറയാമോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ കയർമിനിമം വേജസ്കമ്മിററിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിനായി പ്രത്യേകം തുക കൊള്ളിക്കാത്തതുമൂലം മററിനങ്ങളിൽ നിന്നു പണം കണ്ടുപിടിച്ച് ഇതിലേക്കു കൊള്ളിക്കേണ്ടിവന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് താമസം നേരിട്ടത്. തുക ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രക്കാട്ടു പകുതിയിലെ കരിനിലങ്ങൾ.

* ൧൫൫. [൪൭] ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൯൬൧-൬൨-ൽ കുട്ടനാട്ട ഡവലപ്പമെൻറ സ്കീം (കെ. ഡി. എസ്സ്.) പ്രകാരം പ്രക്കാട്ട പകുതിയിൽ എത്ര ഏക്കർ കരിനിലമായിരുന്ന കൃഷി ഉണ്ടായിരുന്നതു്;

(ബി) കരിനിലങ്ങൾക്ക ചുററം ചിറ (ബണ്ട്) കെട്ടുന്നതിന കൺട്രാക്ട് എടുത്തിരുന്ന മാന്യന് അവിടെ എത്ര ഏക്കർ നിലം കൃഷി ഉണ്ടായിരുന്നു;

(സി) ബണ്ടുകെട്ടി കൃഷിചെയ്യ ടി നിലത്തിൽ നിന്നും എത്ര പറ നെല്ല് ആകെ വിളവ് ഉണ്ടായിരുന്നു;

(ഡി) അതിൽ നിന്നും സർക്കാരിലേക്ക് ആകെ എത്ര പറ നെല്ല് എടുത്തു; അതിൽ ബണ്ട് കൺട്രാക്ടർ എത്ര പറ നെല്ല് അളന്നു;

(ഇ) ഈ നിലങ്ങളിൽ മുൻകൊല്ലത്തെ (൧൧൨൩) കൃഷിയിൽ എത്ര പറ നെല്ല വിളവുണ്ടായിരുന്നു. എത്ര പറ നെല്ല് സർക്കാരിലേക്ക് എടുത്തു;

(എഫ്) ഈ സ്കീം നടപ്പാക്കുന്നതിന തൊട്ടടുത്ത മുൻകൊല്ലവും (൧൧൨൩) നടപ്പാക്കിയ ഈ കൊല്ലവും (൧൧൨൭) ഈ നിലങ്ങളിൽ ശരാശരി എത്രമേനി വിളവുണ്ടായിരുന്നു;

(ജി) പ്രക്കാട്ട പകുതിയിൽ ൧൧൨൭-ൽ ബണ്ടിട്ട കൃഷിചെയ്യ തിന്നും, കൃഷിചെയ്യിച്ചതിന്നും, അതു മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ പ്രത്യേകം നിയുക്തരായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം, സഞ്ചാരപ്പടി, ഈ വക ഇനങ്ങളിലും, മററ കാർഷിക ഇനങ്ങളുടെ പേരിലും ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് എത്ര രൂപാ മൊത്തം ചിലവായിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) കുട്ടനാട്ട ഡവലപ്പമെൻറ സ്കീമിൽ കരിനിലം കൃഷി ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതിലേക്ക തന്നെ ഒരു പ്രത്യേക പദ്ധതിയുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു പ്രക്കാട്ട പകുതിയിൽ നിന്നും ഉദ്ദേശം ൨൬൦൦ ഏക്കർ കരിനിലങ്ങൾ ൧൯൬൧-൬൨-ൽ കൃഷി ഇറക്കിയിരുന്നു.

(ബി) കൺട്രാക്ട് എടുത്തിരുന്ന ശ്രീ. ജോസഫ് നേര്യം പറമ്പന് ൧൪൭ ഏക്കർ ൫൦ സെൻറും, ശ്രീ. ലീയോൺ നെറോണ്ണിന് ൭൪ ഏക്കർ ൮൫ സെൻറും കൃഷിയുണ്ടായിരുന്നു.

(സി) ഉദ്ദേശം ൧,൪൦,൦൦൦ പറ നെല്ല് വിളവുണ്ടായിരുന്നു.

(ഡി) ൫൯,൩൪൯ പറ നെല്ല് ആകെ സർക്കാരിലേക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൺട്രാക്ടർമാർ ൭,൨൪൫, പറ നെല്ല് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് അളന്നു.

(ഇ) ൧൧൨൩-ലെ കൃഷിയിൽ ഉദ്ദേശം ൮൦,൦൦൦ പറ നെല്ല് വിളവുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ നിന്നും ൧൯,൦൪൯ പറ നെല്ല് സർക്കാരിലേക്ക് എടുത്തു.

(എഫ്) ൧൨൩-ൽ ശരാശരി ഏക്കറൊന്നിന് ൪൦ പറയും ൧൨൭-ൽ ശരാശരി ൭൦ പറയും വിളവുണ്ടായിരുന്നു.

(ജി) കരിനിലങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനോ, മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനോ മാത്രമായിട്ട് ആരെയും നിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. മററ ജോലി

കളോടൊപ്പം ഇതും നിർവഹിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ കരിനിലം കൃഷി സംബന്ധിച്ചുള്ള മൊത്തം ചിലവിന്റെ വിവരങ്ങൾ നൽകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

തൊഴിൽത്തർക്കങ്ങൾ.

* ൬൧൨. [൪൯] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ തൊഴിൽ തർക്കങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടുണ്ടാക്കിയ ഒത്തുതീർപ്പുകളുടെ മൊത്തം സംഖ്യ എത്ര;

(ബി) അവയിൽ ലംഘിക്കപ്പെട്ടതു് എത്ര;

(സി) മുതലാളിമാരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നു ലംഘിക്കപ്പെട്ടവയുടെ എണ്ണവും പേരും വെളിവാക്കുക;

(ഡി) തൊഴിലാളികളുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൩,൯൩൦.

(ബി) ൨.

(സി) ൨. അവരുടെ പേർ താഴെ ചേർക്കുന്നു. *

(ഡി) ഇല്ല.

Ferry Boats.

* 613. [50] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state whether any representation has been received regarding the paucity of ferry boats for service between Mattancherry and Ernakulam.

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** Yes.

ഗ്രോമോർ ഫുഡ് കാംപെയിൻ.

* ൬൧൪. [൫൧] ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗ്രോമോർ ഫുഡ് കാംപെയിൻ വകയ്ക്കു് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം എന്തു തുക കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ആ തുക പ്രധാനമായി എന്തിനെല്ലാം എവിടെയെല്ലാം വിനിയോഗിച്ചു;

(സി) ഈ തുകയിൽ ഏതെങ്കിലും അംശം ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷനു് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അപ്രകാരം ഉപയോഗിച്ച സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ വെള്ളക്കരം ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ;

* See Appendix I

(ഡി) ദാനമായി ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ നടപ്പാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്ന് തിരുവല്ലാ മീന്തലവയൽ യൂണിയനിൽനിന്നും അപേക്ഷിച്ചിരുന്നോ;

(ഇ) ദാനമായി കൊടുക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചിരുന്നതനുസരിച്ച് കൊടുത്തതിനുശേഷം മീന്തലവയൽ യൂണിയനിൽപെട്ടവരിൽനിന്നും കൂടുതൽ വെള്ളക്കരം ഈടാക്കാൻ നടപടി നടത്തുന്നുണ്ടോ;

(എഫ്) ആ പാടത്തു മുമ്പും, ഇപ്പോഴും ഒരു കൃഷി മാത്രമായിരിക്കെ കൂടുതൽ വെള്ളക്കരം കിട്ടണമെന്ന് എന്തുകൊണ്ടു് പറയുന്നു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൧൨,൮൯,൦൦൦ രൂപ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും സഹായധനമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുക ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

(ബി) ഈ തുക ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ചു എന്നും, ഓരോ പദ്ധതിക്കും എന്തു ചെലവായിയെന്നും ഉള്ള വിവരങ്ങൾ താഴെ കാണിക്കുന്നു.

പദ്ധതി	അനുവദിച്ച തുക	ചെലവായത്		
	രൂ.	രൂ.	ണ.	സ.
(൧) കിണറുകുഴിക്കലിന് സഹായധനം	൭൫,൦൦൦	൨൯,൩൪൧	൧൪	൦
(൨) വേമ്പനാട്ട് റിക്ലമേഷൻപദ്ധതി	൭,൫൦,൦൦൦	൯,൬൮,൪൨൫	൮	൫
(൩) ചിററൂർ ഇറിഗേഷൻപദ്ധതി	൧,൫൦,൦൦൦	൭൭,൯൧൯	൫	൬
(൪) കരിനിലം റിക്ലമേഷൻ പദ്ധതി	൧,൨൫,൦൦൦	൨,൧൩,൯൭൮	൨	൪
(൫) പുഞ്ചക്കൃഷിക്ക് വെള്ളംവററിക്കൽ	൧,൫൦,൦൦൦	൨,൪൪,൯൦൯	൪	൦
(൬) ഗ്രീൻ മനുവറിംഗ്	൧൫,൦൦൦	൭,൬൩൯	൧൩	൦
(൭) പ്രചരണം	൨൦,൦൦൦	൮,൩൪൫	൭	൦
(൮) സമ്മാന വിതരണം	൪,൦൦൦	ഇല്ല.		

കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക ൩൦–൬–൫൨ കൊണ്ടവസാനിക്കുന്ന ൧൯൫൧-൫൨ കാർഷികവർഷത്തേയ്ക്കാണ്. പ്രസ്തുത വർഷത്തേയ്ക്കു മുഴുവനുള്ള ചെലവ് ഇപ്പോൾ കണക്കാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മേൽക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള ചെലവ് ൧൯൫൧-൫൨-ലെ ആദ്യത്തെ ൯ മാസത്തെയാണ്.

(സി) ഈ തുകയിൽനിന്നു് യാതൊരംശവും ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷന് ചെലവാക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻപദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ൫ ലക്ഷം രൂപ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും കടം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗവണ്മെൻറ് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനം മൂലം നന്മ ലഭിക്കുന്ന പാടങ്ങളിൽനിന്നും വെള്ളക്കരം ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള പാടങ്ങളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽനിന്നും പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനും സംരക്ഷണത്തിനും ആവശ്യമുള്ള ചിലവിൻെറ അംശം ഈടാക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ദാനമായി നടപ്പാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടില്ല. ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻമൂലം ഗുണം ലഭിക്കുന്ന പാടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏക്കറൊന്നിന് ൨൫ രൂപ ക്രമത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന് വെള്ളക്കരം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത യൂണിയനും ഈ ക്രമത്തിന് കരം കൊടുക്കാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്.

(എഫ്) ഒരു കൃഷി മാത്രമായാലും, ഒന്നിലധികം കൃഷി ചെയ്താലും മേൽപ്പറഞ്ഞ ക്രമത്തിന് വെള്ളക്കരം കൊടുക്കാൻ അവർ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്.

റൈസ്മില്ലുകൾ.

*൬൧൫. [൫൪] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കോട്ടയംതാലൂക്കിൽ അയ്മനംപകുതിയിൽ റൈസ്മില്ലുകൾ നടത്താൻ ആർക്കെങ്കിലും അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര പേർക്ക്; എവിടെയെല്ലാം;

(സി) അനുമതികൂടാതെ റൈസ്മിൽ നടത്തിയതിന് ഒരു കൊല്ലത്തിനകം സംസ്ഥാനത്ത് ആരുടെ പേരിലെങ്കിലും കേസ്സ് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) എത്ര പേരെ പ്രസ്തുത കുറ്റത്തിനു ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) 'എ'യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) 'സി'യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്ന് ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Tracers and Clerks in the Public Works Department

*616 [55] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) the number of Tracers working in the P. W. D. on Rs. 25-30 scale in Travancore;

(*b*) the minimum qualification fixed for Tracers;

(*c*) the scale of pay of Tracers in Cochin;

(*d*) the minimum qualification and scale of pay to Clerks in the P. W. D. in Travancore;

(*e*) the minimum qualification and scale of pay to the Clerks in the P. W. D. in Cochin?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**) :

(*a*) 53.
(*b*) A list of qualifications is attached. *
(*c*) Rs. 30-2-60.
(*d*) E. S. L. C.: Rs. 30-45.
(*e*) S. S. L. C.: Rs. 30-4-50-5-75.

Dispensaries

*617. [58] **Shri O. C. Ninan:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

(*a*) what all co-operation Government expect from the public for starting new dispensaries;

(*b*) how many applications for starting dispensaries and at what all places have been received by the Government this year on the undertaking of the people that they shall supply land and buildings?

Minister for Medicine and Public Health (**Shri V. Madhavan**):

(*a*) Government expect the local people to surrender free of cost the necessary site with compound wall and a well and also buildings erected according to approved design together with the necessary articles of furniture.

(*b*) 11.

Places

1. Marungoor.
2. Srayicaudu.
3. Kallara.
4. Manjoor.
5. Muthuchira.
6. Kaduthuruthy.
7. Alapad.
8. Thakazhy.
9. Mararikulam.
10. Monipally.
11. Puramattom

Rice Mills

*618 [61] **Dr. P. T. Thomas:** Will the Minister for Food be pleased to state:

(*a*) whether there is any ban in the State against rice Mills husking paddy;

(*b*) Whether paddy husking by rice mills is allowed within the Cochin part of the State?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(*a*) Licensed rice mills alone are allowed to husk paddy.

(*b*) Yes. Paddy husking by Rice Mills is allowed under licences issued by the Commissioner of Civil Supplies.

---

* See Appendix II.

Preparation of the Memorandum to the Finance Commission

*൩൫൯. [൩൨] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ധനകാര്യ കമ്മീഷനു് സമർപ്പിക്കുവാനുള്ള മെമ്മോറാണ്ടം തയ്യാറാക്കുവാൻ ചില എതിർപക്ഷനേതാക്കന്മാരെക്കൂടി ക്ഷണിച്ചിരുന്നുവെന്നറിയുന്നതു് ശരിയാണോ;

(ബി) ആണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ പ്രധാന എതിർപക്ഷമായ ഐക്യമുന്നണി നേതാക്കന്മാരെ ക്ഷണിച്ചില്ല?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) കക്ഷിനേതാക്കന്മാർ എന്ന നിലയിൽ ആരേയും ക്ഷണിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) 'എ'യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ടു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഭക്ഷ്യധാന്യ നിയന്ത്രണം.

*൩൬൦ [൩൪] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ സ്റ്റാക്ക എത്രയുണ്ടു്; വരുന്ന ആറുമാസക്കാലത്തേയ്ക്കു് അതു് മതിയാകുമോ;

(ബി) ഭക്ഷ്യധാന്യനിയന്ത്രണം തുടരണമെന്ന നയമാണോ ഗവർണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്;

(സി) ആണെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും പരിഷ്കാരം നിയന്ത്രണത്തിൽ വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൫൯൭൨ ജൂൺമാസം ൨൭-ാം൹ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പക്കൽ ൩൭൯൮൨ ടൺ അരിയും, ൭൨൩൩ ടൺ ഗോതമ്പും ഉണ്ടു്. ഈ സ്റ്റാക്ക് ആറുമാസക്കാലത്തേയ്ക്കു് മതിയാകയില്ല. അരിയുടെ സ്റ്റോക്ക് കഷ്ടിച്ചു് രണ്ടരമാസക്കാലത്തേയ്ക്കും, ഗോതമ്പിന്റെ സ്റ്റോക്ക് ഒരു മാസക്കാലത്തേയ്ക്കും മതിയാകും.

(ബി) അതെ.

(സി) ഉണ്ടു്.

UNSTARRED QUESTIONS

ഡിസ്പെൻസറി.

൧൪൯. [൧] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മെഡിക്കൽവകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ മുത്തുകുളം പകുതിയിൽ ഒരു ഡിസ്പെൻസറി സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി സ്ഥലവാസികളായ പൗരന്മാർ അയച്ച അപേക്ഷയിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തിയെന്നു പറയുമോ?

ഉത്തരം

ഡിസ്പെൻസറിക്കുവേണ്ട കെട്ടിടവും ഉപകരണങ്ങളും അപേക്ഷകർ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുമോ എന്ന് അന്വേഷിക്കുകയാണ്.

പറവൂർ-മുനമ്പം റോഡ്.

൧൫൦. [൨] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ; താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

പറവൂർ-മുനമ്പം റോഡ് വാഹനഗതാഗതത്തിന് പററിയതാണോ; അല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം

അല്ല; അതിലുള്ള കലുങ്കുകളും പാലങ്ങളും ആൾ സഞ്ചാരത്തിനല്ലാതെ വാഹനഗതാഗതത്തിന് പററിയതല്ലാത്തതുകൊണ്ട്.

ബസ്സ് സർവ്വീസ്.

൧൫൧. [൩] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

പറവൂർ-ചാത്തനാട്ട് റോഡിൽ ബസ്സ്സർവ്വീസിനായി അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

രണ്ട് അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു; അവ രണ്ടും അനുവദിച്ചില്ല.

കശുഅണ്ടി വ്യവസായശാലകൾ.

൧൫൨. [൪] ശ്രീ. റി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ലേബർ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ കശുഅണ്ടി വ്യവസായശാലകൾ എത്ര;

(ബി) ഈ വ്യവസായശാലകളിലായി ആകെ എത്ര തൊഴിലാളികൾ ജോലിചെയ്യുന്നു;

(സി) കശുഅണ്ടി വ്യവസായശാലകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഇനത്തിൽ ൧൧൨൦-൨൧ ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് എന്തു തുക കിട്ടി;

(ഡി) ഈ തുകയിൽ നിന്നും കശുഅണ്ടി വ്യവസായ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമപ്രവൎത്തനങ്ങൾക്കായി എന്തു തുക ചെലവാക്കി?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൨൭

(ബി) ൨൮൪൭൨ പേർ.

(സി) ൧൭,൦൭൦ രൂപാ

(ഡി) കശുഅണ്ടി വ്യവസായതൊഴിലാളികളുടെ മാത്രം ക്ഷേമത്തിനായി ചെലവാക്കിയ തുകപറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ൧൧൨൦-൨൧-ൽ ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ററേററ് എന്ന ഇനത്തിൽ രൂപാ ൨൨൨൪൨-൮-൧ ചെലവാക്കിട്ടുണ്ട്.

പാലം.

൧൨൭. [൧൦] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) പത്തനാപുരം താലൂക്കിൽ ഇടമുളയ്ക്കൽ പകുതിയിൽപ്പെട്ട ആനപ്പുഴയ്ക്കൽ കടത്തിൽ ഒരു പാലം ആവശ്യമാണെന്നു കാണിച്ച് നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്ത ഫെഡറൽ ഇനങ്ങൾ.

൧൨൮. [൧൧] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലുള്ള റയിൽവേകളിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക സംയോജനത്തിനു മുമ്പുള്ള മൂന്നുവർഷങ്ങളിലെ പ്രതിവർഷ വരുമാനം എന്ത്;

(ബി) തിരുവനന്തപുരം എയറോഡ്രോം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനു എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ട്;

(സി) തിരുവനന്തപുരം ബ്രോഡ്കാസ്റ്റിംഗ് സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു സ്റ്റേററഗവണ്മെൻറിനു എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) ഇപ്പോൾ അതു കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണോ; ആണെങ്കിൽ ഏതു വ്യവസ്ഥയിൽ?

(ഇ) കേന്ദ്രത്തിനു കൈമാററം ചെയ്ത വിവിധ ഫെഡറൽ ഇനങ്ങളുടെ ഇനം തിരിച്ചുള്ള സ്വത്തുക്കളുടെ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) വരുമാനം

കൊല്ലം.	ലഭിക്കേണ്ടതു്. (Appropriate figures)	ലഭിച്ചതു്. (Actuals)
	(Rs. in	lakhs.)
൧൧൨൩	൧൯·൫൦	൨·൧൨
൧൧൨൪	൧൪·൨൭	൧൭·൫൫
൧൧൨൫ (൭ൗ മാസം)	(—) ൦.൪൭	....

(ബി) ൩൬·൫൨ ലക്ഷം ക.

(സി) ൨·൪൨ ലക്ഷം ക.

(ഡി) ബ്രോഡ്കാസ്റ്റിംഗ് ഒരു ഫെഡറൽ ഇനമായതുകൊണ്ടു് സാമ്പത്തികസംയോജനക്കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു് അതു് കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണു്.

(ഇ) † കേന്ദ്രത്തിനു കൈമാററം ചെയ്ത ഉല്പാദനപരമായ മൂലധന ആസ്തികളുടെ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു് വച്ചിട്ടുണ്ടു്. മററു് ഇനങ്ങളിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളവ, കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറു് ഏറെറടുത്തിട്ടുള്ള ആഫീസുകെട്ടിടങ്ങൾ, തിരുവനന്തപുരം ഏറോഡ്രോം, നാഷണൽ ഹൈവേയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന റോഡുകൾ മുതലായവയാകുന്നു. ഇവയെല്ലാം സംയോജനക്കരാറിനാൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ള കേന്ദ്രത്തിൻെറ സാമ്പത്തികചുമതലകൾ സഹിതം കൈമാററം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാകയാൽ അവയുടെ വില നിശ്ചയിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ ഇനങ്ങളെല്ലാം പരിഗണിച്ചു് ഈ സ്റ്റേററിൻെറ ൫൦ ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള ഋണബാദ്ധ്യത കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറു് ഏറെറടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻ കടകളുടെ ലൈസൻസു്.

൧൫൫. [൧൨] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവണ്മെൻറംഗീകരിച്ച നിലയിൽ കൂടുതൽവിലയ്ക്കു റേഷൻ അരിവിററ കാരണത്താൽ ചിറയിൻകീഴു് നഗരൂർ പകുതിയിലുള്ള മൂന്നു കടകളുടെ ലൈസൻസ് സ്ഥലം ജി. പി. തഹശീൽദാർ ക്യാൻസൽ ചെയ്തിരുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആ കടകളുടെ ക്യാൻസൽ ആർഡർ മന്ത്രി ഇടപെട്ടു് സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും, മററു ക്രമക്കേടുകൾക്കുവേണ്ടി അവ വീണ്ടും ക്യാൻസൽ ചെയ്തപ്പോൾ വീണ്ടും ആ ആർഡറും സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അതേ വ്യാപാരികൾതന്നെയാണോ ഇപ്പോഴും അവിടെ വ്യാപാരം നടത്തുന്നതു്?

† See Appendix III.

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ശരിയായ അന്വേഷണം കൂടാതെയാണ് അവരുടെ ലൈസൻസുകൾ ക്യാൻസൽ ചെയ്തത് എന്നു കാണിച്ചു മേൽപ്പറഞ്ഞ റേഷൻകച്ചവടക്കാർ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിച്ചതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ആ ഉത്തരവുകൾ സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും, ആ അപ്പീലുകൾ വേഗത്തിൽ കേട്ട് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി സിവിൽസപ്ലൈസ് കമ്മീഷണർക്ക് ഉത്തരവുനൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ എ. ആർ. ഡി. ൧൮൫-ാം നമ്പർ കച്ചവടക്കാരന്റെ ലൈസൻസ് വീണ്ടും ഉണ്ടായ ചില ക്രമക്കേടുകൾക്കായി ജി. പി. തഹശീൽദാർ രണ്ടാമതും ക്യാൻസൽ ചെയ്യുകയും അതേപ്പററിയുണ്ടായ അപ്പീലിന്മേൽ സിവിൽസപ്ലൈസ് കമ്മീഷണർ വീണ്ടും സ്റ്റേ ആർഡർ നൽകിയിട്ടുള്ളതും ആണ്.

(സി) അതെ.

Thickanamcode Channel.

156. [14] **Shri R. Ponnappa Nadar :** Will the Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) What is the date value of. cement supplied to the contractor for the Thickanamcode Channel floom work in Kalkulam Taluk;

(b) What is the value stipulated in the tender notice and agreement ;

(*c*) What is the value actually recovered ?

Answer.

(*a*) Rs. 7-6-0 per Cwt.
(*b*) Rs. 7-6-0 per Cwt.
(c) Rs. 7-6-0 per Cwt.

റേയൺസ് ഫാക്ടറി.

൧൫൭. [൧൫] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) പെരുമ്പാവൂർ റേയൺസ് ഫാക്ടറിയിൽ ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നാമമാത്രമായ ബോണസ്സ്പോലും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നവിവരം വാസ്തവമാണോ;

(ബി) ഇതു സംബന്ധിച്ച് റേയൺ എംപ്ലോയീസ് യൂണിയന്റെ മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളും, നിവേദനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിലേക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു; എന്ത് എടുക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നു?

ഉത്തരം.

(എ) ബോണസ്സ് കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം അറിയാൻ പാടില്ല.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ബി-യുടെ ഉത്തരം കൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: I should like to make one observation about the mistake committed by the hon. Minister regarding the question of the type of vehicles. The Minister seems to have said that the standardization was not attempted. I just want to correct the apparent mistake that has been made.

Mr. Speaker: The hon. Member is entitled to put a separate question and the Minister would answer on a subsequent occasion. This is not the time. Question time is over now.

[12 Noon]

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS—(*contd.*)

DEMAND II—LAND REVENUE

Mr. Speaker: I will now call upon the Minister in charge of Land Revenue to move the Demand.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: I move for a grant of Rs. 13,68,400 under Demand II—Land Revenue.

Shri Panampilli Govinda Menon: I second it.

Mr. Speaker: For the sake of profitable discussion, motions Nos. 10 (standing in the name of Shri Nataraja Pillai) and 53 (standing in the name of Shri Gopalakrishna Menon) may be moved.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 16,11,200 for Charges on account of Land Revenue Collections by Re. 1.

I have tabled this motion with this purpose; to discuss the application of Land Revenue Recovery Act and Kuthakapattam Rules. Sir, as for these Kuthakapattam rules, I think a kind of clarification is necessary from the side of Government and from the side of the people also. The conception of kuthakapattam is that land is handed over to particular individuals not to make permanent improvement, but only to enjoy it. But what we find now under the kuthakapattam rules as applied in this country today is, permission is granted to the holder or the leaseholder to construct houses and to live there. That is, a kind of permanent improvement is allowed to be made. If the intention of the Government is to give the land for permanent improvement, that may be made very clear from the early stage, so that later on, a situation may not arise in this country when Government will enforce the rule of eviction and deprive the individual of the right of improvement he might have made on kuthakapattam land. Either kuthakapattam must be given on the express condition that it is only for temporary improvement on that land when it is handed over to private people, or when permission is granted to make permanent improvement, that fact must be made clear. At any rate, it is time I think that some definite rule was made on this subject.

Shri O. C. Ninan: Is the Member aware that an agreement is executed by the kuthakapattom holders to the Government?

Shri P. S. Nataraja Pillai: That is what I say. Agreement is executed by which they are liable to be evicted. But what I say is after having made permanent improvement, if the contract is to be enforced and the men who made the permanent improvement are to lose all the rights of the improvement, I think it will be a real hardship. I refer to that matter because at the time of the revenue settlement, there was a large area in Shertallai under kuthakapattam. But on account of the permanent improvement and long nature of the lease, it was held by the settlement authorities that the whole land must be converted into pandaravaga land and permanent right was granted. That contingency may arise. Therefore, it is in the interests of the country to make the position clear, namely, if the idea of the Government is to grant land for permanent improvement, why not do it outright? I want the Government to bestow their attention on this matter, and also to invite the attention of this House to this aspect of the matter.

My next proposition is about the application of the Revenue Recovery Act. I tabled this motion with the specific intention of drawing the attention of the House to the application of this Revenue Recovery Act for the purposes of realizing tax from lands which are said to be not Government land. On that aspect of the matter, I have to say that here, as it is, today, we have got lands with different incidence of taxation. For example, Sir, the Sripandaravaka lands, Sripadam lands and Kandukrishi lands are taxed differently and basic tax is not enforced on them. The argument or the reason advanced is that Sripadam lands, Kandukrishi lands and Sripandaravaka lands are not Government lands but private lands or trust lands over which the Government have no control.

Shri O. C. Ninan: Is the Member aware that for edavaga lands, basic tax also is not enforced?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I know that. But that is a type of private land with Jenmi and tenant relationship. Here, the question of title also comes in; whether the sovereign can exercise a separate title or Royal Family can exercise a separate title or whether a trust has title over a particular area are all matters for consideration. I have purposely left out of this discussion the edavaga lands simply on that account. So, in these types of lands, Sripandaravaka, Sripadam and Kandukrishi lands on which a higher rate of taxation is imposed and realized by Government under the Land Revenue Recovery Act, the position is very hard.

Shri R. Kesava Pillai: Are not these lands private properties?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I have no definite or reliable records to come to a conclusion on that matter, and therefore, I do not concede that point.

Shri R. Kesava Pillai: It is not a fact that it is neither public land nor Government land?

Shri P. S. Nataraja Pillai: That is a matter for enquiry and decision. There are ever so many statements in some of the published records which say that it is private trust land. On the other hand, there are certain facts which go to militate against this. I will draw the attention of the House to one fact. If it is argued that the Sripandaravaka lands are pattom lands owned by the temple as a trust, then that incidence of ownership and the right of ousting the tenant for default should have been exercised. But there is absolutely no record for that, without exercising the right of ownership by ousting the tenant when he defaults the payment of the rent, how does ownership arise? That is the position. I shall have my own doubts and it is a question bristling with other difficulties as well. There is no meaning in avoiding that, and there is no purpose served by the Government by shirking that responsibility. At one time or other, we will have to face the problem. Already it has created a genuine hardship and the conditions in the country are such that if the matter is allowed to stand there, greater difficulties will arise. I therefore urge on the Government that it is time for them to consider it seriously. The genuine difficulty felt by the holders or tenants of these lands cannot be ignored. The taxation is so heavy. The Kandukrishi lands are also taxed so heavily, that an ordinary tenant will find it impossible to cultivate the land in the present circumstances. That is exactly the case with the Sripandaravaka lands where the Government is realizing a maximum of 11 paras per para as rent and on an average, according to my calculation,it comes nearly to 17 paras per acre, which is about 2½ paras per para of paddy field. It may not be accurate, since I collected it on the basis of figures available in the Settlement Report. Whatever it be, there is no denying the fact that the tenants are paying excessive tax, they are entitled to redress. That is an admitted principle. In these sets of circumstances, whatever the right of the tenant may be, when the adjoining man is paying only Re. 1-9-0 per acre, the call upon the Sripandaravaka landowner or tenant to pay nearly Rs. 22 per annum or more is an injustice and an iniquity which cannot be justified. I am one who concede the right of the owner to enjoy the properties owned by him. But this is a land problem. It has a great implication on the whole economic well-being and the peace and contentment of the people at large. Therefore, the Government is bound to take this question into consideration. This Government appointed a Land Policy Committee. The finding of that committee was: "This committee is of the opinion that the inequalities in the incidence of taxation should cease, and no land in the State should be without being assessed to basic tax. So, the committee recommend that the exemption from basic tax allowed to Sripandaravaka lands under Section 6 (1) of the Basic Tax Proceedings of 1121 should be lifted and basic tax be imposed on these lands as well." They suggest compensation, compensation

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

for the income of the trust, and they also said that Government must undertake the responsibility of paying the deficit in income to the trust and realize the compensation from the tenants thereof. Government have not exercised their mind over that question so far. They have not come to any conclusion on that, and there the matter rests, and is still hanging fire.

Then, I may also point out one thing. As far as Sripandaravaka lands are concerned, in Act I of 1068, Sripandaravaka lands were considered as Sircar lands. Then again in the year 1116 or 1117, during the time of Sir C. P. Ramaswami Aiyar, a reduction of 20 per cent of the land revenue in South Travancore was made. It was made equally applicable to the Sripandaravaka lands. Sir, I ask the question, if it were not Government land, how could the Government enforce an order like that.

Shri R. Kesava Pillai: Was it not with the consent of the owner that this tax was imposed?

Shri P. S. Nataraja Pillai: At this stage we cannot make distinctions like that. Questions as who was the owner, whether the Sovereign and Government were separate entities, whether the Government had a right to enforce that in the year 1117, all these do not arise now. The fact remains that concessions were granted by the then Government to the owners of land. Such reduction was made applicable to Sripandaravaka lands as well. Therefore to make a nice distinction at this stage will be fruitless. It is a matter in which precedents bristle with difficulties. So I would suggest to this House and Government not to shirk that problem but to face it straightway and arrive at a settlement.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: May I know with regard to what land, the reduction was made?

Shri P. S. Nataraja Pillai: To all lands in South Travancore including Sripandaravaka. If the Government would go through records of 1116 or 1117 M. E., that fact could be seen. A demand was made from South Travancore for reduction of tax and as a solution to that, Government of Travancore issued a notification to the effect that 20 per cent of land revenue should be reduced on all lands and that was made applicable for Pandarapattom lands and Sripandaravaka lands as well. Therefore, Sir, the only matter I place for the consideration of this House and Government is, that there is a finding by a committee appointed by this Government that basic tax should be applied and that higher incidence of taxation on Sripandaravaka lands should be abolished. And so the matter reduces itself to this question, how to evolve a method. This must be the problem exercising the mind of Government. A special officer may be deputed to go into the question. I am placing another suggestion for what it is worth. It is time for Government to depute a Special Officer to evolve a

method by which this problem could be tackled Or better still, Government may think of appointing a small committee consisting of one Judicial or Revenue officer of high standing, a representative of Sripandaravaka tenant and another representative of Government to go into this question and draft legislation in that behalf. The period of enquiry by the committee should be limited to three months. The iniquity that is caused to the tenants is enormous and I therefore request Government to put an end to this injustice at as early a date as possible.

Shri E. Gopalakrishna Menon : Sir, I move, to reduce the total allotment of Rs. 20,68,400 under Demand II by Rs. 100.

ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭൂനയത്തെക്കുറിച്ചു ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ സ്റ്റേ ആഫ് ഹോൾഡിംഗ്സ് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് നിയമമന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ ഒരു ഭൂനയപരിഷ്കരണബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്നു്. എന്നാൽ ഈ സമ്മേളനത്തിലും ഭൂനയത്തെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊന്നും ചെയ്യാനുള്ള ഭാവമില്ലെന്നാണു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

Shri R. Kesava Pillai : May I ask whether the Member is for introducing basic tax?

Shri E. Gopalakrishna Menon : I will deal with it later.

സംസ്ഥാനത്തുള്ള യഥാർത്ഥകൃഷിക്കാർക്കു് ആശ്വാസം നൽകുന്ന യാതൊരു നിയമവും ഇന്നു ഇവിടെ നിലവിലില്ലെന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. ഈ സമ്മേളനം തുടങ്ങുന്നതിന്റെ തലേദിവസംവരെ പല മന്ത്രിമാരും പ്രസംഗിച്ചു നടക്കുകയുണ്ടായി, ഒരു ഭൂപരിഷ്കരണബിൽ ഈ സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു്. വാസ്തവത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനു് ഈ കാര്യത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ, അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ, അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ എന്നു പറഞ്ഞു് ഈ കാര്യം നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതു്. രാപ്പകൽ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന കർഷകനുവേണ്ടി, അവന്റെ ദുരിതാശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എന്തു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. മറുഭാഗത്തുനിന്നും പറയുമായിരിക്കും തിരുവിതാംകൂറിൽ സ്റ്റേ ആഫ് എക്സിക്യൂഷൻ ആക്ട് ഉണ്ടെന്നും കൊച്ചിയിൽ വെറുമ്പാട്ടകുടിയാൻനിയമം ഉണ്ടെന്നും മറ്റും. കൊച്ചിയിലെ വെറുമ്പാട്ടകുടിയാൻ നിയമംകൊണ്ടു യാതൊരു ഗുണവും ഭൂരിപക്ഷം കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു ഞാൻ തുറന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. പങ്കു പാട്ടക്കാരെയും വാരക്കാരെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്ഥിരാവകാശം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അനവധി വർഷങ്ങളായി പങ്കുപാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കർഷകർക്കു കൃഷിഭൂമിയിൽ യാതൊരവകാശവും ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. കൊച്ചിയിൽ പങ്കുപാട്ടവ്യവസ്ഥയുള്ളതുപോലെ തിരുവിതാംകൂറിൽ വാക്കാൽ പാട്ടവ്യവസ്ഥയും വളരെക്കാലമായി നിലവിലിരിക്കുന്നു. ഒഴിപ്പിക്കൽ വിരോധബിൽ പാസ്സായതിനെ തുടർന്നു് ഈ വാക്കാൽപാട്ടക്കാരെ മുഴുവൻ വാരകൃഷിക്കാരായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് അവരുടെ അവകാശം നിഷേധിക്കുകയെന്ന അടവാണു ജന്മികൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലും സ്വീകരിച്ചിട്ടു

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ.]

ള്ളതു്. വാരക്കാർ പാട്ടം അളക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു കൃത്യമായ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയുമില്ല. കൊല്ലംതോറും ജന്മികൾ അതു വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ചേർത്തലതാലൂക്കിലെ 'കോച്ചു' എന്നു പേരായ പ്രബലജന്മി കർഷകരുടെ പാട്ടം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അവരെ ഇഷ്ടംപോലെ ഒഴിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ കുപ്രസിദ്ധി നേടിയിട്ടുള്ള ആളാണു്.

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I would like to know the name of that Jenmi.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : 'കോച്ചു': ചേർത്തല താലൂക്കിലെ കൃഷിഭൂമിയിൽ അധികഭാഗവും ഇയ്യാളുടെ കൈവശമാണു്. ഇൻഡ്യയിലെ കൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിനു് ശ്രീ. ജെ. സി. കുമരപ്പാ ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിററിയെ കാൺഗ്രസ്സു് പ്രവർത്തകക്കമ്മിററിയിൽനിന്നും നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു ഇങ്ങനെ പറയുന്നു.

"There is no fixity of tenure without the determination of fairness of rent." സർ, ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, മര്യാദപാട്ടം നിശ്ചയിക്കാതെ, ഇവിടെ കൃഷിക്കാരനു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിരാവകാശം എത്രയും പൊള്ളയായതാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണു്. ഈ അക്രമപ്പാട്ടസമ്പ്രദായം തുടരുന്ന കാലത്തോളം കർഷകനു അവന്റെ ജീവിതാവസാനംവരെ അദ്ധ്വാനിക്കാമെന്നല്ലാതെ, അവന്റെ പ്രയത്നഫലത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ ശതമാനംപോലും കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ള കാര്യം തീർച്ചയാണു്. പഴയ കൊച്ചിയിൽ കൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു ശിവസ്വാമി കമ്മിററി രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ അവിടത്തെ ജന്മിയേയും കർഷകനെയും സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പററിയും വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചിയിലെ കൃഷിക്കാരിൽ ഭൂരിഭാഗവും മൊത്തവിളവിന്റെ അൻപതുശതമാനംമുതൽ എഴുപത്തഞ്ചു ശതമാനംവരെ പാട്ടം കൊടുക്കുന്നവരാണെന്നു് ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. മൊത്തവിളവിന്റെ ൫൦ ശതമാനം കൃഷിച്ചെലവിനു നീക്കേണ്ടിവരുമെന്നു് ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. പാട്ടത്തിനു കൃഷി നടത്തുന്നവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും നഷ്ടത്തിലാണു കൃഷി നടത്തുന്നതെന്നാണു് ഇതിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നതു്. പാട്ടത്തിൽ എന്തെങ്കിലും കുടിശിഖ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കൃഷിക്കാരന്റെ കന്നുകാലികളെ ജപ്തിചെയ്തുകൊണ്ടുപോകുകയാണു ജന്മികൾ ചെയ്യുന്നതു്. ചിററൂർ താലൂക്കിൽ ഇത്തരം ജപ്തികൾ സർവസാധാരണമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണു്.

അടുത്തതായി പറയാനുള്ളതു് എല്ലാത്തരം ഭൂമികൾക്കും ഒരേ രീതിയിലുള്ള കരം ചുമത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പററിയാണു്.

Shri N. P. Varghese : Is the Member agreeable for having basic tax for Edavakai land also?

Shri E. Gopalakrishna Menon : Yes.

അടിസ്ഥാനനികുതി കൊച്ചി വിഭാഗത്തേക്കും ബാധകമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബില്ല് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻപോകുന്നതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. അതു സ്വാഗതാർഹം തന്നെ. എന്നാൽ ആ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ഭൂമികളും ഉൾപ്പെടുത്തണം. ശ്രീപണ്ടാരവകയിനത്തിൽ കുറെയധികം ഏക്കർ സ്ഥലം ശ്രീപത്മനാഭന്റെ വകയായിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരാണു കൃഷിചെയ്തു പാട്ടം അളക്കുന്നതു്. ഈ ഭൂമികളിലെ കർഷകർ പണത്തിനുപകരം നെല്ലായിട്ടാണു കരം കൊടുത്തുവരുന്നതു്. ഈ ഭൂമികൾക്കു് അടിസ്ഥാനനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കൊല്ലംതോറും ശ്രീപത്മനാഭക്ഷേത്രത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിലേക്കു് ആറു ലക്ഷം രൂപയോളം പൊതുറവന്യൂവിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിനും പുറമെയാണു മണിയൻകരം എന്ന പേരിൽ പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരന്റെ പ്രയത്നഫലവും വാങ്ങുന്നതു്. ഈ വസ്തുക്കളിൽ ഒരേക്കറിനു് ൩൦ പറ നെല്ലുവരെ പാട്ടം കൊടുക്കുന്നവരുണ്ടു്. ഇതു വെറും അനീതിയാണു്. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീപാദം വസ്തുക്കൾ. ഈ വസ്തുക്കൾക്കും അമിതമായ പാട്ടമാണു കർഷകരിൽനിന്നും നെല്ലായിട്ടും പണമായിട്ടും ഈടാക്കിവരുന്നതു്. ആണ്ടിനാൽ ൨൫ ലക്ഷം രൂപയോളം രാജപ്രമുഖനു ചെലവിലേക്കു പൊതുമുതലിൽനിന്നു നീക്കിവച്ചിരിക്കെ, ഈ വസ്തുക്കളിലുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ അദ്ധ്വാനഫലവുംകൂടി അദ്ദേഹം എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് എന്തിനാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതുപോലെതന്നെയാണു കണ്ടുകൃഷിഭൂമികളുടെ കാര്യവും. അടിസ്ഥാനനികുതി ഈവക ഭൂമികളിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലുമായി ഇടവകയെന്നപേരിൽ കുറെയധികം ഏക്കർ സ്ഥലം പല നാടുവാഴികൾക്കു വെറുതെ ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പണ്ടുകാലത്തു നാടുവാണിരുന്ന രാജാക്കന്മാരെ സഹായിച്ചുവെന്ന കാരണത്താലാണു് ഈ ഭൂമികൾ അവർക്കു വെറുതെ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണു പറയപ്പെടുന്നതു്. ഒരു വലിയ ഭൂവിഭാഗത്തിന്റെ ജന്മികളായ ഇവർ സാധുക്കളെക്കൊണ്ടു ജോലി ചെയ്യിച്ചു് അവരുടെ പ്രയത്നഫലം കൊള്ളചെയ്തു ജീവിക്കുകയാണു്. ഭൂനയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽനിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുഴുവനും കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി എതിർക്കുമെങ്കിലും അടിസ്ഥാനനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമെങ്കിലും അവർ ഞങ്ങളോടു യോജിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. സർ, സംസ്ഥാനത്തെ കർഷകരിൽനിന്നും അക്രമപരമായി പാട്ടം വസൂലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം തുടരുന്നതുമൂലം, വിശേഷിച്ചും ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവു നാൾക്കുനാൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈയവസരത്തിൽ കർഷകരെല്ലാം തന്നെ തികച്ചും പാപ്പരായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ജന്മിമാരുടെയും ഹുണ്ടികക്കാരുടെയും ചൂഷണത്തിൽനിന്നു കർഷകർക്കു രക്ഷ കിട്ടാതിടത്തോളം കാലം ഈ രാജ്യം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ യാതൊരു തൊഴിലും ഇല്ലാതെ മൂന്നുലക്ഷത്തോളം നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു പട്ടിണി കിടന്നു വരുന്നുവെന്നു് ഈ സഭയിൽതന്നെ പറഞ്ഞതായി കേട്ടു. തുണിത്തരങ്ങൾ ചെലവില്ലാതെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നതാണു് ഈ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു കാരണമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. മദ്രാസ് മുഖ്യമന്ത്രിയായ ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരി മദിരാശി അസംബ്ലിയിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, മലബാറിൽ

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ.]

ന്നു ം ലക്ഷം രൂപയുടെ കൈത്തറിത്തുണി കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുവെന്നു്. നാട്ടുകാരുടെ കയ്യിൽ വാങ്ങാൻ പണമില്ല. കർഷകരാണെങ്കിൽ അമിതമായ പാട്ടം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു ബാക്കി കിട്ടുന്ന തുച്ഛമായ വരവുകൊണ്ടു് ആഹാരത്തിനുപോലും മതിയാകാതെ വിഷമിക്കുകയാണു്. പിന്നെ അവർ എങ്ങനെയാണു വസ്ത്രം വാങ്ങിക്കുന്നതു്? വസ്ത്രം ആവശ്യമില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല, അതു വാങ്ങുവാനുള്ള സാമ്പത്തികശേഷി ജനസംഖ്യയിൽ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന കൃഷിക്കാർക്കു് ഇല്ലാത്തതുമൂലമാണു് അതു കെട്ടിക്കിടക്കാൻ ഇടയാകുന്നതു്.

സർ, എനിക്കു് അവസാനമായി പറയാനുള്ളതു് ഇന്നാട്ടിലെ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്കു് ഈ ജന്മിമാരുടെയും പണമിടപാടുകാരുടെയും പിടിയിൽനിന്നും ഒരു വിമോചനം അടിയന്തിരമായും ആവശ്യമാണെന്നാണു്. അതിന്റെ ആദ്യത്തെ പടിയെന്ന നിലയ്ക്കു് അമിതമായ പാട്ടനിരക്കു വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയും കുടിശിഖപാട്ടവും കടവും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള കോടതി നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കുകയും ഉടൻ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. ഈ വക സംഗതികൾക്കു ഗവണ്മെന്റു തുനിയുന്നില്ലെങ്കിൽ ഒരു വമ്പിച്ച കലാപത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ അവർ തയ്യാറാകേണ്ടിവരുമെന്നു് ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ അവരെ താക്കീതുചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

Mr. Speaker : The House will now rise for lunch.

The House rose for lunch at 12-30 P. M. and re-assembled at 2-30 P. M. with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നെൽക്കരം ഏർപ്പാടു് നിർത്തലാക്കിയിട്ടു് ഇപ്പോൾ നാലഞ്ചു വർഷത്തിൽ കൂടുതലായിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും ഏററവും അപരിഷ്കൃതമായിരുന്ന ആ ഏർപ്പാടു് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിൽ ഇന്നും നിലവിലുണ്ടു്. ഈ അസംസ്കൃതമായ നെൽക്കര ഏർപ്പാടു് യാതൊരു കാലതാമസവും കൂടാതെ നിർത്തൽചെയ്തു അതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതു് ഏററവും അത്യാവശ്യമാണു്. അതുപോലെ തന്നെ സെററിൽമെന്റു് ഏർപ്പാടു് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടു് ഏകദേശം നാലഞ്ചുവർഷത്തോളമായെങ്കിലും കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിൽ അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള രജിസ്റ്റർ ഇതുവരെ അവിടത്തെ താലൂക്കുകച്ചേരിയിൽ അച്ചടിച്ചു സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വളരെ നാൾമുമ്പു്, അതായതു് ഏകദേശം പതിനഞ്ചു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഈ സഭയിലെ തിരുവനന്തപുരം മെമ്പറായ ശ്രീമാൻ പട്ടം താണുപിള്ള മുഖാന്തിരം ഞാൻ ഇക്കാര്യം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ, രജിസ്റ്റർ അച്ചടിക്കാൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും, അതു് ഉടൻതന്നെ കിട്ടുമെന്നും ഗവണ്മെന്റു ഭാഗത്തുനിന്നു പറഞ്ഞതായി ഓർക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിനുശേഷം പതിനഞ്ചു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും സെററിൽമെന്റു രജിസ്റ്ററിന്റെ കാപ്പി പ്രിന്റു ചെയ്തു തീർക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു പരിതാപകരമാണു്. അന്നു് ഇതിന്റെ കാപ്പി പ്രിന്റുചെയ്യാൻ കൊടുത്തിരുന്നതു് നാഷനൽ പ്രിന്റിംഗ് ഹൗസിലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നാകട്ടെ ആ പ്രസ്സു് പോയി എന്നുമാത്രമല്ല, അതു അടിക്കാൻ കൊടുത്തിരുന്ന ആളും രാജ്യംവിട്ടു.

എന്നിട്ടും അതിന്റെ കോപ്പി ഇതുവരെ താലൂക്കുകച്ചേരിയിൽ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ പകുതിക്കച്ചേരിയിൽപോയി "ചിററ"യുടെ പകർപ്പു വാങ്ങിവേണം പാട്ടക്കാരൻ കൃഷിക്കു് അപേക്ഷിക്കുവാൻ. ഈ പകർപ്പിനുവേണ്ടി പാവപ്പെട്ട കർഷകൻ അഞ്ചെട്ടു മൈൽ നടന്നു പകുതിക്കച്ചേരിയിൽചെന്നു് പകർപ്പുവാങ്ങി, അറുപതുമൈൽ നടന്നു് ഇടപ്പള്ളി കൊട്ടാരത്തിൽചെന്നു് തമ്പുരാനോടു് അപേക്ഷിക്കണം. അവിടത്തെ തമ്പുരാന് കൈയ്ക്കൂലിയായും മററിനങ്ങളായും അന്യായമായ തുക കൊടുത്തുവേണം വസ്തു കൃഷിക്കു വാങ്ങിക്കാൻ. ഈ ഏർപ്പാടു വളരെ വ്യയഹേതുകവും അനാവശ്യവുമാണു്. അതിനാൽ നെൽക്കരം ഏർപ്പാടു കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ നിർത്തലാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു ഗവണ്മെന്റിനോടു് അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു്. ഈ നെൽക്കരം ഏർപ്പാടു നിർത്തലാക്കാതിരിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറു് ചില കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞേക്കാം. ഇതു നിർത്തലാക്കാതിരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിനു യാതൊരുവിധത്തിലും അഭിമാനകരമല്ല.

അതുപോലെ തന്നെ പകുതിക്കച്ചേരികളിൽ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പോക്കുവരവു് അശേഷം നടത്താറില്ല. ൪൦ കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു വസ്തുവിന്റെ അവകാശം വിട്ടാലും പഴയ ആളിന്റെ തണ്ടപ്പേരിൽതന്നെ വസ്തു കിടക്കുന്നതായി ഇന്നും കാണാം. ഇങ്ങനെയുള്ള വസ്തുക്കൾ കാലക്രമത്തിൽ കരക്കുടിശികയ്ക്കും മററുമായും പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും അവരുടെ ഭാര്യമാരുടേയും ബന്ധുക്കളുടേയും പേരിൽ പിടിച്ചു് അവർ വസ്തുക്കൾ കൈവശംവച്ചു് അനുഭവിച്ചുവരുന്നതായി ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ടു്. ഇതിനു കാരണം ഇടപ്പള്ളി തമ്പുരാക്കന്മാർ അവരുടെ മാനേജരന്മാരായും മററും നിയമിക്കുന്ന പ്രാപ്തിയില്ലാത്ത ആളുകളെ ഗവണ്മെൻറു് അംഗീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്. യോഗ്യതയുള്ളവരെ അവർ നിയമിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് ആ നിയമനം അംഗീകരിക്കാൻ പാടില്ല. അവർ സാധാരണയായി നിയമിക്കാറുള്ളതു് പെൻഷൻപററി യാതൊരു കാര്യത്തിനും കഴിവില്ലാതെ വരുന്നവരെയാണു്. ഇങ്ങനെയുള്ളവരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു അന്വേഷണങ്ങളും നടത്താതെ അതിനെ അംഗീകരിക്കയാണു് ഗവണ്മെൻറ ചെയ്യുന്നതു്. ഈ ഏർപ്പാടു നിശ്ശേഷം നിറുത്തലാക്കേണ്ടതാണു്.

ഇനി മറെറാരു കാര്യം പറയുവാനുള്ളതു് പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങളെയും അവയുടെ കൈവശത്തെയും സംബന്ധിച്ചാണു്. ഗവണ്മെൻറിനു പലവിധത്തിലുള്ള പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങളുണ്ടു്. ചില പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങൾ വഴിവെട്ടുന്നതിനായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പുറമ്പോക്കായി ഡിക്ലയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ മേലുള്ള കരം കുറവു ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ബേസിക്കു് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും പറയുകയുണ്ടായി, അതു് ജനങ്ങൾക്കു് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്നു്. എന്നാൽ കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിൽ ഈ ബേസിക്കു് ടാക്സ് ഇതുവരെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ആഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടുതാനും. തന്മൂലം ബേസിക്കു് ടാക്സ് മൂലമുള്ള ആശ്വാസം കർഷകർക്കു് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ലമററു കരങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതായും ഇരിക്കുന്നു. ഈ അനീതി ഇനിമേൽ അനുവദിക്കാൻ

[ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ.]

പാടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ മാതിരി കൂടുതൽ കരങ്ങൾ എത്രയും വേഗം മാററണമെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽകൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ലാൻഡു്റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെയും മററും ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ലാൻഡു് അക്വിസിഷൻ നടത്തുന്നതിൽ വലിയ കാലതാമസം വരുന്നുണ്ടു്. അതിനു നിയുക്തരായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ വലിയ അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ സത്വര ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മറെറാരു സംഗതികൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. ലാൻഡു് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നിർവ്വഹിക്കാൻ ഗവൺമെൻറ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് തഹശീൽദാരന്മാരെയാണു്. അവക്കു് ശരിയായ ശമ്പളവും അലവൻസും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു് വലിയ പരാതിയുണ്ടു്. അവരിൽ കുറേപ്പേരെയെങ്കിലും ഹെസ്ഡ്റവക്വേഡാക്കി, അസിസ്റ്റൻറ സെക്രട്ടറിമാരുടെ ശമ്പളം കൊടുത്താൽ ലാൻഡു്റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കാര്യങ്ങൾ ക്രമമായും സമർത്ഥമായും നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് എൻെറ വിശ്വാസം. അതിനാൽ ഈ സംഗതിയും ഗവൺമെൻറിൻെറ പരിഗണനയ്ക്കായി ഞാൻ പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : എനിക്കു് ആദ്യമായി മണിയംകരത്തെപ്പററിയാണു് പറയുവാനുള്ളതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. നടരാജപിള്ള ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഓരോ അഭിപ്രായത്തോടും ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അതേ സമയംതന്നെ ഞാൻ ഒരുകാര്യം ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതായതു് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ഗവൺമെൻറ് ഒരു നിമിഷവും താമസിക്കരുതെന്നുള്ളതാണു്. മണിയംകരം കൃഷിക്കാർ സംഘടിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സകല രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം കൂടാതെ അവരെ ഇക്കാര്യത്തിൽ പിൻതാങ്ങുന്നുണ്ടു്. രണ്ടുവർഷമായി ഈ ഇനത്തിലുള്ള കരം അവർ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഈ ഇനത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനു് ഇപ്പോൾ ഒരു പൈസ പോലും കിട്ടുന്നില്ല.

ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்: ராஷ்ட்ரீய கக்ஷிகள் பின்வாங்குகின்றன என்ற காரணத்திற்காக மணியம் கரத்தை நிறுத்த வேண்டுமென்பது மெம்பரின் உத்தேசமா?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ആദരിക്കുവാൻ തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ, ഇവിടെയുള്ള എന്നല്ല ലോകത്തുള്ള യാതൊരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളെയും നിങ്ങൾ വകവയ്ക്കേണ്ടതില്ല. എനിക്കു ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു് മണിയംകരം, കൃഷിക്കാർക്കു് സങ്കടകരമാണെന്നും അതിനാൽ അതു ഉടനടി നിറുത്തൽ ചെയ്യണമെന്നുമാണു്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുകൊല്ലമായി ഇത്ര ധൈര്യമുള്ള ഒരു ഗവൺമെൻറ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും മണിയംകരം ഇനത്തിൽ ഒരു പൈസപോലും ഈടാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ലജ്ജാകരമാണു് എന്നു ഞാൻ അറിയിക്കുന്നു... എന്നു മാത്രമല്ല, ഒന്നുരണ്ടു പകുതിക്കച്ചേരികളിൽ മണിയംകരം

ഭൂമികൾ ലേലത്തിനവച്ചിട്ട ലേലം പിടിക്കാൻ ഒരാളുമില്ലായിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ ആ സ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള യഥാർത്ഥ വിവരങ്ങൾ അറിയാവുന്ന നമ്മുടെ മന്ത്രിയെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

രണ്ടാമതായി എനിക്ക പറയുവാനുള്ളത് കണ്ടുകൃഷി കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. മണിയങ്കരം ശ്രീപണ്ടാരവക കരമാണെന്ന ഗവണ്മെൻറ ചില നിയമ തടസ്സങ്ങൾ പറയുന്നു. എന്നാൽ കണ്ടുകൃഷിയെപ്പററി അങ്ങനെ ഒന്നും പറയുവാനില്ല. കണ്ടുകൃഷി ഭൂമി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ സ്വന്തം സ്വത്തായിരുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറിന വിട്ടുകൊടുത്തു. അടുത്തു കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്ന ബില്ലിൽ തന്നെ കണ്ടുകൃഷി ഭൂമികൾ ബേസിക്ടാക്സിന വിധേയമാക്കണമെന്ന ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. കണ്ടുകൃഷിഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ കൃഷിക്കാരൻ പത്തുമുതൽ അൻപതു കൊല്ലംവരെ കൈവശം വച്ചിരുന്നാലും അയാൾക്ക യാതൊരു അവകാശവും വസ്തുവിന്മേലില്ല. അയാൾ എന്നും പാട്ടക്കാരൻതന്നെയാണ്. അയാൾക്ക യാതൊരു വിധത്തിലും വസ്തു കൈമാററം ചെയ്യാൻ പാടില്ല ഈ വക വസ്തുക്കൾ സംബന്ധിച്ചു കോടതിയിൽ കേസ്സു കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അനുവാദം വേണം. അതു ലഭിക്കയുമില്ല. ഇതുകൂടാതെ അൻപതുരൂപയിൽ കൂടുതൽ വില പിടിപ്പുള്ള വീടുവയ്ക്കാൻ പാടില്ല. മക്കളുടെ വിവാഹത്തിന പിറകു മുറിച്ചാൽപോലും പ്രവൃത്തിക്കാർ വന്ന കേസ്സെടുക്കും. ഇതാണ് അവരുടെ സ്ഥിതി. ഇതിന ഒരു പരിഹാരം എത്രയും വേഗത്തിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്.

അടുത്തതായി എനിക്ക പറയുവാനുള്ളത്, ഗവണ്മെൻറ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. വെള്ളായണിക്കായൽ പതിച്ചുകൊടുത്ത രീതിയെപ്പററി എനിക്ക പ്രത്യേകം ചിലതു പറയുവാനുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് എത്രത്തോളം അനീതിനടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന ഗവണ്മെൻറിന ശരിയായി മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടോയെന്ന ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറ ഭാഗത്തുനിന്നു ഞാൻ ഒരു മറുപടി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ അവർകൾ ചില ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരമായി സഭയിൽ പറഞ്ഞ സംഗതികളിൽനിന്നും എനിക്ക മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്, അദ്ദേഹത്തിന് ഈ കായൽ പതിവുസംബന്ധിച്ച് നടന്നിട്ടുള്ള അഴിമതികളെപ്പററി ശരിയായി മനസ്സിലായിട്ടില്ലെന്നാണ്. വെള്ളായണിക്കായലിൽ ൩൫൫ (355) ഏക്കർ സ്ഥലം ൧൧൩-ൽ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന കൊടുത്തു. ൧൧൬-ൽ കുറെ സ്ഥലം ലേലത്തിൽ കൊടുത്തു. എന്നാൽ, സ്ഥലം നാട്ടുകാരായ കൃഷിക്കാർക്ക് ലഭിച്ചില്ലെന്നും, ലേലസമ്പ്രദായം നീതീകരിക്കത്തക്കവിധത്തിലായിരുന്നില്ലെന്നും സർക്കാരിലേയ്ക്കു പരാതി ലഭിച്ചതിൻെറ ഫലമായി ൧൧൯-ൽ പാട്ട കാലാവധി അവസാനിച്ചപ്പോൾ, ശ്രീമാൻ ടി. കെ. നാരായണപിള്ള അവർകളുടെ ൨-൨-൨൬-ലെ ഉത്തരവനുസരിച്ച്, ഗവണ്മെൻറ് ആ സ്ഥലം രണ്ടേക്കർ ബ്ലാക്കുകളായി സ്ഥലത്തുള്ള കൃഷിക്കാർക്ക ലേലംചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥചെയ്തു. അതിൻെറ ഫലമായി ൨൦-൧-൬൨-ൽ നേമം പകുതിക്കച്ചേരിയിൽ വച്ച് ഒരു ലേലം നടത്തി. അന്നേദിവസം ൨൧ ഏക്കർ സ്ഥലം ലേലം ചെയ്തപ്പോൾ സമയം വൈകിപ്പോയി. ലേലം തൻമൂലം മാററിവയ്ക്കുക

[ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ]

യുണ്ടായി. ആ ൭൫ ഏക്കർ അവിടത്തെ കൃഷിക്കാരായ അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവർ കമ്പേററീവ് റേററ്സിൽപിടിച്ചു. അതിന് ഏക്കറിനു ൪൦൦ രൂപ ഗവൺമെൻറിനു പാട്ടം ലഭിച്ചു. ബാക്കി ഭൂമി ലേലംചെയ്യാതെ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെയും ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും ബന്ധുക്കളുടേയും പേരിൽ പതിച്ചു കൊടുത്തു. ഏക്കറിന് ൩൦ രൂപ നിരക്കിനാണ് പതിച്ചുകൊടുത്തത്. ഇത് ഗവൺമെൻറിന് ഒരു തീരാകളങ്കമായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ സ്ഥലം തിരിച്ചെടുത്തു യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

അടുത്തതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഊട്ടക്കൂർ സെററിൽമെൻറു സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലികൾ ശരിക്കു നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് അനുവദിച്ച്, ഒരു ടൈം ലിമിററുവച്ച് ആ ജോലി തീർക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നാണ്. നെയ്യാററിൻകര, വിളവൻകോട് ഈ താലൂക്കുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന കൊലക്കേസ്സുകളിലും ക്രിമിനൽ കേസ്സുകളിലും തൊണ്ണൂറു ശതമാനവും ഊട്ടക്കൂറിൽനിന്നുത്ഭവിക്കുകയാണ്. ഇന്നിരിക്കുന്ന ആഫീസറെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചും കൂടുതൽ സ്റ്റാഫു നൽകിയും ഊട്ടക്കൂർ ഒരു കൊല്ലത്തിനകം നിറവേററൽ ചെയ്യണമെന്നു ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴപ്പിള്ളി: സർ, ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥന അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ രണ്ടുമൂന്നു കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ആദ്യമായി പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങളുടെ കാര്യമാണ് എനിക്ക് സംസാരിക്കുവാനുള്ളത്. ഇന്ന് ഈ സഭയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ അഭിപ്രായഗതി, ഏതൊരു സാഹചര്യത്തിലാണെങ്കിലും കുടിയിറക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും അങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഈ അഭിപ്രായഗതിയോടു യോജിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള പുറമ്പോക്കുകളിൽ റോഡു പുറമ്പോക്ക്, തോട്ടു പുറമ്പോക്ക്, എന്നു പല ഇനങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കുടിയേറി പാർക്കുന്നവരെ യാതൊരു കാരണവശാലും ഇറക്കിവിടാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. കുടി കിടക്കുവാൻ ഭൂമിയില്ലാത്തവരുടെ ഒരു സർവ്വേ ഉടനെ നടത്തി ഏതു സ്ഥലമാണ് കൊടുക്കേണ്ടത് എന്നും എത്ര സ്ഥലം കൊടുക്കണം എന്നും വ്യക്തമായ ഒരു കണക്കു ഗവൺമെൻറ് എടുക്കണം. അതുണ്ടാകാത്ത പക്ഷം സ്വന്തം സ്ഥലം വളരെയുള്ളവർ ഗവൺമെൻറു ഭൂമി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നറിയാൻ സാധിക്കയില്ല. അങ്ങനെ സ്ഥലം അവരുടെ കൈവശമുള്ളപക്ഷം അതെടുത്തു ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കു കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവരെ ഇറക്കേണ്ടതായി വരും. അതുകൊണ്ട് മേലാൽ ഈ വക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്ഥലമില്ലാത്ത ഒരാളിന് കുടികിടക്കാൻ എത്ര സ്ഥലം കൊടുക്കുമെന്നും, ഏതെല്ലാം സ്ഥലത്തുനിന്നാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നും, എന്തു വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നും ഉള്ളതിലേയ്ക്കു ഒരു ക്ലിപ്തമായ പരിപാടി സ്വീകരിച്ച് പരസ്യം ചെയ്യേണ്ടതു വളരെ

അത്യാവശ്യമാണ്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഇന്നു കാണുന്നകുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതെ കഴിക്കാൻ സാധിക്കും.

അടുത്തതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ലാൻഡ് അക്വിസിഷനെ പററിയാണ്. ഇപ്പോൾ ഭൂമി അക്വയർ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞാണ് പണം കൊടുക്കുന്നത്. ഇത് ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ റൂളിന്റെ പോരായ്മയാണെങ്കിൽ അതു് ഉടനടി മാറേറണ്ടതാണ്. അതല്ല റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വീഴ്ചകൊണ്ടാണ് സമയദൈർഘ്യം ഉണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ അവസാനിപ്പിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കയാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. രണ്ടും മൂന്നും കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ ശേഷവും പണം കൊടുക്കുന്നതിനു സാധിക്കാതെ വരുന്നതു് ഏററവും ദയനീയമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സത്വരശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മറെറാരു കാര്യം എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഞാൻ ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഒരു ചോദ്യം മുഖേന ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തുള്ള ഇരുപ്പുകരം ഈടാക്കുന്നതിനെപ്പററിയുള്ളതായിരുന്നു ആ ചോദ്യം. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അന്ന് ഉത്തരം പറഞ്ഞതു് ഇരുപ്പുക്കരം കൊച്ചി വിഭാഗത്തുനിന്നും പിരിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ്. എന്നാൽ വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും അവിടെ പലക്കും അതിനു നോട്ടീസ്സ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നിലയാണു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു വ്യക്തമായി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ആ കരം പിരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എന്തെങ്കിലും എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഉടനെ തടയണം.

വേറൊരു കാര്യം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളതു് ക്വാറിയിംഗ് നികുതിയെപ്പററിയാണ്. ഇവിടെയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്ക് ഈ നികുതി എന്താണെന്ന്അറിവു കാണുകയില്ല. ഒരാളുടെ സ്വന്തംഭൂമിയിൽനിന്നു കല്ലോ മണ്ണോ വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിനു കൊടുക്കേണ്ട ഒരുനികുതിയാണിതു്. അങ്ങനെ വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിനു സ്ഥലത്തുള്ള പാർവ്വത്യകാരന്മാർ റെക്കമെൻറു ചെയ്തു തഹശീൽദാരന്മാർ അതിലേയ്ക്കു് ഒരു ലൈസൻസ് തരേണ്ടതുണ്ടു്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയെല്ലാം കാഴ്ചകൾ വഴി കണ്ടുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷമേ ലൈസൻസ് കിട്ടുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ള ലൈസൻസ് എടുത്താൽ മാത്രം പോരാ ഒരു നികുതിയും കൊടുക്കണം. ഈയിനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടുന്ന നികുതി വളരെ തുച്ഛമാണ്. അങ്ങനെ തുച്ഛമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഖ്യക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങളെ വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന ഇക്കാര്യത്തിനും ഗവണ്മെൻറ് ഉടൻ ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, there are many aspects of the land question that require immediate consideration. Even today, Sir, we hear hon. Members discuss many topics, one regarding land assessment mainly and the rules and practice relating thereto, and the equalisation of tax. Now, Sir, these matters do not, according to me, stand by themselves independently of other aspects of the land question. There is assignment of land. There has been indiscriminate assignment during the last few

[Shri A. Thanu Pillai]

years and Government themselves have ordered that hereafter no such assignment will be made, particularly of forest land. Mr. Nataraja Pillai points out that the rules relating to the assignment of land are very unsatisfactory, at any rate, the way in which assignments are received by Government. Land is assigned for a particular period on kuthagapattom lease. But then to the knowledge of the Revenue authorities and the Government, houses are put up in those lands. If it is only an assignment for 6 years or 12 years or even 20 years, what is the meaning of houses being built upon that land? What is the idea? Government have no definite idea at all. Therefore, the rules must be specific; and the rules must be enforced. If necessary, the Kuthagapattom rules have to be amended.

Now, there are large numbers of landless people in the State. Government declared some time ago during last year that it was their idea to provide house sites for practically all the houseless people of the State and collected statistics. What is it that is happening? In this town itself, slums are being created. You go to the Barton Hill in Kunnukuzhi in the town itself. One of the Ministers live close to that place, I do not know who it is—you will find hundreds of huts coming up. Is it the way in which accommodation should be made available for people and that in a City like Trivandrum, I ask. It is not a rural area where one or two huts are put up here and there. But hundreds of houses are coming up in an area of about an acre or two. That shows that absolutely no attention is paid to that question of providing adequate house sites or accommodation—not only adequate but any kind of accommodation to the homeless. How can you prevent them from entering upon that land and putting up huts when they have absolutely no place to rest in? How can consciously any objection be raised to that course of action? At the same time, is it right to allow that? So, Sir, I should make it very clear to Government that it is high time that we think of providing accommodation to the homeless.

We hear a good deal about the assignment of land. What land is available should be equitably distributed and along with that, should be tackled the general question of our land policy. Here, we find a point raised about the people who pay maniamkaram. Among the people who pay this maniamkaram there are persons who own 50 acres, 100 acres and more. To give relief to the agriculturists we are thinking of lowering the tax, equalising the tax and doing similar things. But then how long are we going to allow these people who own 100 acres or more, to continue in possession of such lands, making other people work and enjoying the fruits thereof themselves? We have paucity of land. When are we going to think of any more equitable distribution of land, so that the worker, may feel satisfied, where more food can be produced and where contentment

may be the result? All these subsidiary questions relating to land are tied up with the general question of our policy regarding land. We have been urging this upon Government many a time for a sufficiently long period. I would again emphasise the necessity of dealing with this matter. Let us come to some conclusions whether there should be a ceiling in regard to the area that one may occupy, whether there should be a law preventing mortgages, etc. We know of mortgagees in possession enjoying hundreds and thousands of acres. These problems can be satisfactorily tackled and settled only on a consideration of our general policy with regard to land. So, that is what I mainly want to emphasise. Let us lose no. time. I think it is a very difficult question. But let a Bill be brought forward by Government. Let the Bill come before the House. We will consider all these aspects. Nobody will be unreasonable. In a State like this, where land is so little, where the population is so large, where most people depend upon agriculture and subsidiary occupations, we know how to tackle the problem. The problem bristles with difficulties and the Government, Sir, need not be afraid that the Opposition Members will take an unreasonable attitude. We want to settle the matter in as satisfactory a manner as possible consistently with the limitations naturally existing. So, I would urge upon the Government at least in the next session to bring a Bill in this House. Otherwise, none of these problems can be satisfactorily settled.

In regard to the equalisation of tax -that is a very important matter- about which there is a lot of criticism. The South Travancore tenants are heavily taxed. There the old rates of tax are still in force, in respect of Sripadam, Pandaravaka and Kandukrishi lands and so on. How to give relief to these tenants? Anyway, the matter has to be taken into consideration and the question has to be settled. The details I do not go into, because we cannot come to any final conclusion without consideration of all aspects. What is the course that Government are going to adopt in regard to these matters? There are other categories of lands functioning in Chirayinkil—Sripadam and Kilimanoor lands. What are we going to do with these lands? The Kilimanoor lands are clearly Government lands—just like our lands. There may be more difficulty in respect of Sripadam and Pandaravaka lands. I can see that. But then the Kilimanoor lands were Government lands which were given on grant to the Kilimanoor family. After the introduction of the basic tax, the Kilimanoor tenants are paying tax at the old rates, while they have to pay only basic taxes.

Shri O. C. Ninan: The Edappilli Chief's tenants are paying only basic tax.

Shri A. Thanu Pillai: The Edappilli Chief's tenants are not paying basic tax but the Settlement tax. But I am not sure whether the Edappilli Chief's lands stand on the same footing as the Kilimanoor lands. Kilimanoor lands I know. There may be difference only in the nature of the land. As for the recovery, the procedure is the same.

[Shri A. Thanu Pillai.]

One or two other minor things I wish to mention, in regard to markets. There is a lot of agitation going on in respect of these markets with regard to the collection of dues. I think throughout, the law is ignored. In every market, dues are collected in excess of the scheduled rates and there is a lot of complaint, and I have one suggestion to make for the very sympathetic consideration of Government. Is it not possible to abolish levying market dues at all? After all, what is it that we get? It cannot be more than a lakh of rupees. We want to help the cultivators. And after all, who is it that brings the produce to the market? The real worker on the land. He produces 'kathirika' and 'vendakka' and brings them to the market. Then he has to pay the dues. He may not be able to get the amount he paid as market dues by selling the whole of his produce. This should be put an end to.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: People who are bringing headloads need not pay.

Shri A. Thanu Pillai: I also know it. The headloads need not be paid. But the headload men have to pay in effect. If he should enter the premises and sell his things, he must pay. Why not we dispense with this thing? Look at the trouble that will be avoided.

Shri O. C. Ninan: What is the Member's opinion with regard to the private market owners?

Shri A. Thanu Pillai: They are the worst people. As if the private market owners are allowing the markets to be held on their lands for salvation! They make money otherwise. They have a number of shops there. They get a lot of money by renting those shops. It is on account of that that they allow markets to be held in their lands. So, we may abolish private markets and provide public markets as far as possible. No private market owner will give up his market simply because dues are not collected.

Sir, I do not want to take more time.

[3 P. M.]

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: കൊച്ചിക്കുംകൂടി ബാധകമാകത്തക്ക വിധത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിലവിലുള്ള അടിസ്ഥാനനികുതി സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും, മററെല്ലാ നികുതിസമ്പ്രദായങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും, ഇതു കർഷകരുടെ ഒരു അടിയന്തിരാവശ്യമാണെന്നും ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നതു്.

സർ, അനേകം നൂററാണ്ടുകളായി ജന്മിത്വത്തിന്റെയും നാടുവാഴിത്തത്തിന്റെയും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെയും ചൂഷണത്തിനു വിധേയരായിക്കഴിയുന്ന നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കർഷകർ വളരെയധികം പ്രതീക്ഷകളോടെയാണ് കോൺഗ്രസ്സിനെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നതു്.

എന്നാൽ കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇന്നുവരെയുള്ള അനുഭവം അവരുടെ പ്രതീക്ഷകളെയെല്ലാം തകർക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ളതാണ്. എവിടെവിടെയെല്ലാം കർഷകർ സംഘടിച്ച് അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടു മുന്നോട്ടു വന്നിട്ടുണ്ടോ അവിടെവിടെയെല്ലാം ഈ സർക്കാർ അവരുടെ നേരെ അങ്ങേഅററത്തെ മർദ്ദനം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്, അടിച്ചമർത്തിയിട്ടുണ്ട്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ജനസംഖ്യയിൽ ൭൦ ശതമാനത്തോളം വരുന്ന കർഷകർ ഇന്ന് അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾ അനവധിയാണ്. സാമ്രാജ്യശക്തികളുടെ കളിത്തിരിപ്പിന്റെ ഫലമായി അടിക്കടി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവു കൃഷിക്കാരുടെ ദുരിതങ്ങളെ ഒരു നൂറിരട്ടി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കർഷകർക്ക് ആശാസപ്രദമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ ഈ സർക്കാർ ദയനീയമായി പരാജയമടഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് എനിക്കു ആദ്യമായി പറയുവാനുള്ളതു്.

൧൧൨൧-ൽ ബേസിക് ടാക്സ് പ്രോക്ലമേഷൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ വളരെയധികം ഭൂമികളെ അതിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി നിറുത്തി. തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനിലെ ശ്രീപണ്ടാരവക ഭൂമികളും; പ്രധാനമായും ചിറയിൻകീഴ്താലൂക്കിലെ ശ്രീപാദംവക വസ്തുക്കളും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലായി കിടക്കുന്ന കണ്ടുകൃഷി ഭൂമികളും കിളിമാനൂർ, ഇടപ്പള്ളി, വഞ്ചിപ്പുഴ, പൂഞ്ഞാർ എന്നീ ഇടവകകളും അങ്ങനെ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വസ്തുക്കളാണ്. ശ്രീപാദം രാജകുടുംബത്തിന്റെയും, ശ്രീപണ്ടാരം ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെയും, കണ്ടുകൃഷി രാജാവിന്റെയും, ഇടവകകൾ നാട്ടുവാഴിത്തത്തിന്റെ പിൻതുടർച്ചാവകാശികളുടെയും (മാടമ്പിത്തത്തിന്റെയും) വകയാണെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ അക്രമപ്പിരിവ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിലെ ചിലവിലേക്ക് ൫ ലക്ഷം രൂപ പൊതുമുതലിൽനിന്നും, ഒരു ലക്ഷം രൂപ ദേവസ്വംഫണ്ടിൽനിന്നും, കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, രാജപ്രമുഖന് പ്രതിവർഷം ൨൧ ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഇടവകപ്രമാണികൾക്ക് ജീവിക്കാൻ ആവശ്യത്തിൽകവിഞ്ഞു സ്വത്തുക്കൾ സ്വന്തമായി ഉണ്ടായിരിക്കെ എന്തിനാണ് ഈ നികുതിസമ്പ്രദായങ്ങൾ ഇന്നും കർഷകരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്? ശ്രീപാദംവക വസ്തുക്കൾ കൈവശംവച്ച് അനുഭവിക്കുന്ന കർഷകർ പറയ്ക്കു ൩ മുതൽ ൬-ം ൯-ം പറ നെല്ലുവരെ പാട്ടമായി അളക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീപണ്ടാരവക വസ്തുക്കൾക്ക് ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏക്കറിന് ൧൭൦ രൂപാവരെ കരമായി കൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കണ്ടുകൃഷിവസ്തുക്കൾ ഇപ്പോൾ സർക്കാർവക ഭൂമികളാക്കി മാററിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നികുതിസമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

സർ, ഈ നികുതിസമ്പ്രദായങ്ങൾ ഇനിയും തുടർന്നുപോകുന്നതു യാതൊരുപ്രകാരത്തിലും നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ഇതു് ഇന്നാട്ടിലെ മേൽ

[ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ]

പ്രസ്താവിച്ച ഇനം വസ്തുക്കൾ കൈവശംവച്ച് അനുഭവിച്ചുപോരുന്ന കർഷകരോടു ചെയ്യുന്ന അങ്ങേഅററത്തെ അനീതിയാണ്, അക്രമമാണ്; ഇതു് ഉടനടി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് അടിസ്ഥാനനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും, എന്നാൽ അടിസ്ഥാനനികുതിക്കു പുറമെ ജന്മിക്കരം കൂടി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതുമായ ജന്മംവക വസ്തുക്കളെപ്പററിയാണ്. ഈ ഗവണ്മെൻറിന് ൫൦൦൦൦ രൂപാ ജന്മിക്കരം ഇനത്തിൽ കമ്മിഷനായി ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കണക്കുകൾകൊണ്ടു് കാണാവുന്നതാണ്. രണ്ടര ശതമാനം കമ്മിഷൻ എന്ന തോതു് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു സുമാർ ഇന്നാട്ടിലെ ജന്മംവക വസ്തുക്കൾ കൈവശംവെച്ച് അനുഭവിക്കുന്ന കർഷകരിൽനിന്നും ഈ ഗവണ്മെൻറു പ്രതിവർഷം ഈടാക്കുന്നതു് ൨൦ ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഈ ൨൦ ലക്ഷം രൂപാ ജന്മിക്കരത്തിൽനിന്നും ൫൦,൦൦൦ രൂപാ കമ്മീഷൻ കഴിച്ച്, ബാക്കിവരുന്ന ൧൯,൫൦,൦൦൦ രൂപയും ഈ വസ്തുക്കളുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ജന്മിമാക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതും തികഞ്ഞ അനീതിയാണ്. ഈ ഇരട്ടക്കരസമ്പ്രദായം ഉടനടി അവസാനിപ്പിക്കണം. സർ, ഇന്നലെ എൻെറ ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാൻറു റവന്യൂ മന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിലെ രണ്ടു പകുതികളിലായി ൨൩,൦൦൦-ൽപരം ഏക്കർ കാണിത്തരിശുഭൂമിയുണ്ടെന്നു്. അതോടൊപ്പം ഇദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്, ഈ കാണിത്തരിശുഭൂമി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ രാഷ്ട്രീയമായും സാമ്പത്തികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും വളരെ പിന്നാക്കംനിൽക്കുന്ന കാണിക്കാർക്കുവേണ്ടി കരമൊഴിവായി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും. എന്നാൽ ഇന്നു് ഈ ഭൂമി ആരുടെ കൈവശമാണ് ഇരിക്കുന്നതു്? ഏററവും വലിയ പണക്കാരുടെ കൈവശമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ തെററില്ല.

അതുപോലെതന്നെ മറെറാരുദാഹരണം എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ടു്. തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൻെറ വടക്കുഭാഗത്തുള്ള തോന്നയ്ക്കൽ എന്ന സ്ഥലത്തു്—മേൽതോന്നയ്ക്കൽ, കീഴ്തോന്നയ്ക്കൽ എന്നീ രണ്ടു പകുതികളിലായി ഉദ്ദേശം ൫൦൦-ൽപരം ഏക്കർ റിസർവുഭൂമിയുണ്ടു്. ഈ ഭൂമി ൧൧൧൭-ൽ സർ സി. പി-യുടെ കാലത്തു് ഏക്കറിനു് തുച്ഛമായ ഒരു സംഖ്യ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് അവിടെയുള്ള കർഷകർക്കു് കൃഷിചെയ്യാനായി വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നു. ൩ വർഷം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് അന്നുണ്ടായിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഈ ഭൂമി തുടർന്നു കൃഷിക്കു കൊടുക്കുന്നതിനുപകരം കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചു് വെറുതെ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്.

സർ, ഇമ്മാതിരിയുള്ള ഭൂമികൾ, കാണിത്തരിശു്, തോന്നയ്ക്കൽ ഉള്ളതു്; ഇതുപോലെ ഈ രാജ്യത്തുള്ള മററു ഭൂമികൾ ഇവയെല്ലാംതന്നെ ഇന്നാട്ടിലെ ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകനും ചെറുകർഷകനുമായി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ കൊടുത്താൽ മാത്രം പോരാ; അവർക്കു് ഇങ്ങനെ നൽകുന്ന ഭൂമികൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും കുടിവയ്ക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള സാമ്പത്തികസഹായവുംകൂടി ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

എനിക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ചുരുങ്ങിയ സമയംകൊണ്ടു് ഒരു കാര്യംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തികൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇവിടെ ശ്രീ. പട്ടംതാണുപിള്ള പ്രസ്താവിച്ചതു പോലെ ഇന്നാട്ടിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം ഉള്ള പബ്ലിക്കുമാർക്കറ്റുകളിൽ നടമാടുന്ന അക്രമപിരിവിനെ പറ്റിയാണു്. തൽക്കാലം ചന്തക്കരം പിരിവു നിശ്ശേഷം നിറുത്തണമെന്നു് ഞാൻ വാദിക്കുന്നില്ല. അതു് നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ തൽക്കാലം ചന്തവ്യവസ്ഥകളിൽ അനുശാസിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ചന്തക്കരം പിരിവുമാത്രം നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയെങ്കിലും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്.

സർ, ഇന്നാട്ടിലെ പബ്ലിക്കുമാർക്കറ്റുകൾക്കു നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യജീവിതവുമായി അഭേദ്യമായ ബന്ധം ഉണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. തങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുകയും, അതുകൊണ്ടു തങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങൾ മേടിക്കുകയുംചെയ്യുന്ന—അങ്ങനെ സാധനങ്ങൾ പരസ്പരം കൈമാറുന്ന—സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്ന നിലയ്ക്കാണു് ഈ ചന്തകൾക്കു നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള കർഷകരുടെ സാമൂഹ്യജീവിതവുമായി അഭേദ്യമായ ബന്ധം ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ വാദിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ചന്തകളെ ലേലംചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം നിശ്ശേഷം നിറുത്തൽചെയ്യണം. ലേലസമ്പ്രദായം നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ടു് ഏറ്റവും കൂടുതൽ തുക ലേലം വിളികേൾക്കുന്ന ആളിനു ചന്ത സ്ഥിരപ്പെടുത്തി കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണു് അനുഭവം. സാധാരണ രീതിയിൽ ചന്തറഗുലേഷന്റെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു മാത്രം പിരിവുനടത്തുകയാണെങ്കിൽ ൫൦൦ രൂപമാത്രം ആണ്ടിൽ പിരിയ്ക്കാവുന്ന ഒരു ചന്ത ലേലംചെയ്യുന്നതു കൊണ്ടു് ൧൫,൦൦൦ രൂ. ൨൦,൦൦൦ രൂ. വിളികേൾക്കുന്നു. ഈ ഭാരം മുഴുവനും താങ്ങേണ്ടതു് നാട്ടുകാരുമാണു്. അടിസ്ഥാനനികുതിക്കു പുറമെ ജന്മിക്കരം, ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരം, കണ്ടുകൃഷി തുടങ്ങിയ അനവധി നികുതിസമ്പ്രദായങ്ങൾ കർഷകരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഈയവസരത്തിൽ അമിതമായ ചന്തക്കരംകൂടി കൊടുക്കേണ്ടിവരിക എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു നിർഭാഗ്യകരമാണു്. എന്നുമാത്രമല്ല ചന്ത ലേലം പിടിക്കുന്ന കൺട്രാക്ടർക്കു് ഈ തുക ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു റൗഡീസ് സംഘവും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഈ സംഘത്തിന്റെ മർദ്ദനവും നാട്ടുകാർ അനുഭവിക്കേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു പബ്ലിക്കുമാർക്കറ്റുകൾ ലേലംചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാടു് ഉടനടി അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും ചന്തറഗുലേഷനിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന രീതിയിൽ മാത്രമുള്ള ചന്തക്കരം പിരിവു ഗവൺമെന്റു നേരിട്ടു പിരിക്കണമെന്നുമാണു് എനിക്കു ഈയവസരത്തിൽ പറയുവാനുള്ളതു്.

സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി പറയുവാനുണ്ടു്. കണിയാപുരം പബ്ലിക്കുമാർക്കറ്റിൽ ഇപ്പോഴും ബോർഡുവച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി നാം മനസ്സിലാക്കിയിരിയ്ക്കേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. വി. വി. ധക്കി: സർ, ഭൂമിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രമേയങ്ങൾ എന്നും എല്ലാവർക്കും ജീവൽപ്രധാനമായ ഒന്നാണു്. ഇന്നു് അതു നീറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണെങ്കിൽ അതു നമ്മളെ പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്നതാണു്. വികാരങ്ങളെ ഇളക്കിവിടുന്നതും വിചാരം ചെലുത്തേണ്ടതുമായ പ്രശ്നമാണിതു്. ശാസ്ത്രീയമായ വിശകലനബുദ്ധിയും ചരിത്രപരമായ

[ശ്രീ. വി. വി. വക്കി]

വീക്ഷണവും മനുഷ്യസ്വഭാവജ്ഞാനവും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പരിഹാരമാണ് ഈ പ്രശ്നത്തിന് ഒരു തീരുമാനം വരുത്തേണ്ടതു്. ഇന്ന് ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പററി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ലളിതമായ ഒന്നു രണ്ടു യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നാം ഓർമ്മിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഒന്നാമത്തു നമ്മുടെ നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിൽ കാണുന്ന ഭൂമിദാഹമാണ്. ഭൂമിക്കു വേണ്ടിയുള്ള ദാഹമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടുകാരെ മലബാറിലേക്കു നയിച്ചതു്; ബോർണിയോയിലേക്കു ദൃഷ്ടിപതിപ്പിച്ചതു്; വനഭൂമികളിലും പുറമ്പോക്കുകളിലും കയ്യേററങ്ങളും കുടിയിറക്കുപ്രശ്നങ്ങളും ഇവിടെയുണ്ടാകുന്നതിനു കാരണമായതു്. ചില ഉദരരോഗികൾക്കു മണ്ണു തിന്നുവാനുള്ള പ്രകൃതിവിരുദ്ധമായ ആഗ്രഹമായിട്ടല്ല, പ്രയത്നശക്തി ഉപയോഗിച്ചു നിലനിൽക്കുവാനുള്ള ജീവശാസ്ത്രപരമായ പ്രേരണയായിട്ടാണ് ഭൂമിദാഹത്തെ കണക്കാക്കേണ്ടതു്. അങ്ങനെ കണക്കാക്കിയല്ലാതെ ഇതിനൊരു ശാശ്വതമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. കൃഷിഭൂമികൾക്കു വേണ്ടിയാണ് ഇത്രമാത്രം ദാഹമുണ്ടാകുന്നതെന്നു നാം ഓർക്കണം. അതിനു കാരണം കൃഷിപ്രധാനമായ വ്യവസ്ഥിതി നിലവിലിരിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു വ്യാവസായിക പുരോഗതി തുടർന്നുപോകുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ കൃഷിചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്കു ഭൂമി കൊടുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയും ഗവണ്മെൻറ് ആവിഷ്കരിക്കണം. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഈ നയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ കുററമററ ഒരു റിക്കാർഡ് അല്ല അവരുടേതെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഭൂമിപതിവിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ നയങ്ങളാണ് മുൻപിലത്തെ ഗവണ്മെൻറുകൾ കൈക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. എവിക്ഷൻ, എൻക്രോച്ചുമെൻറ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശബ്ദങ്ങളാണു നാം എല്ലായിടത്തും കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. പലപ്പോഴും ഭൂമിക്കായി ഗവണ്മെൻറ് അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിക്കാറുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു രണ്ടുരൂപാ സ്റ്റാമ്പൊട്ടിച്ച് അപേക്ഷകൾ അയക്കുമ്പോൾ അവ വളരെക്കാലത്തേക്കു തീരുമാനമില്ലാതെ കിടക്കുന്നതായിട്ടാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. ഈ നയമാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറിനെപ്പററി അവമതിപ്പിനുള്ള പ്രധാന കാരണമെന്നു ഞാൻ കാണുന്നു. രണ്ടാമതായി ചെയ്യേണ്ടതു് യഥാർത്ഥമായി കൃഷി ചെയ്യുന്നവനു ഭൂമി കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ ഗവണ്മെൻറു കൂടുതൽ നിഷ്കർഷ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്. സാമ്രാജ്യത്വവും നാടുവാഴിപ്രഭുത്വവും, വൈദികാധിപത്യവും ചവച്ചുതുപ്പിയ വ്യവസ്ഥകളെയാണ് ഇന്നു നാം വച്ചു പൂജിക്കുന്നതു്. മൺമറഞ്ഞ ഈ വ്യവസ്ഥിതികളുടെ പ്രേതങ്ങളായ നിയമങ്ങളാണു സകല പുരോഗതിക്കും വിലങ്ങടിച്ചു നിൽക്കുന്നതു്. ജന്മി, ഇടവക, ശ്രീപാദം എന്നിവയെയും, ഒററിക്കുടിയാനവന്മാർ, കുടികിടപ്പുകാർ, പണയക്കാർ മുതലായവരെയും സംബന്ധിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ കാലത്തിനനുസരിച്ചു ധീരമായവിധത്തിൽ നേരിട്ടാൽമാത്രമെ അവയ്ക്കു പരിഹാരമുണ്ടാകുകയുള്ളു. എന്നാൽ മാത്രമെ ഈ രാജ്യത്തു് ഉല്പാദനം വർദ്ധിക്കുകയുള്ളു. ഈ രാജ്യത്തെ ഉല്പാദനത്തെ തടയുന്നതും സാധുകർഷകർക്ക് അസ്വസ്ഥത ഉളവാക്കുന്നതുമായ നിയമങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കരുതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം **Cutting the Guardian Knot** മാതിരിയുള്ള സമൂലച്ഛേദനപരമായ ഒരു കെട്ടു ഛേദന പ്രയോഗംകൊണ്ടേ പ്രയോജനമുള്ളു. ഇവിടെയാണ്

കാമ്പൻസേഷൻെറ പ്രശ്നം. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ അങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥയും ഉണ്ട്. കഴിയുമെങ്കിൽ കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കാതെയും നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ കൊടുത്തും ഏതെങ്കിലും ഒരു തീരുമാനം ഉടനെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. കാശ്മീരിൽ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്നു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരിവർത്തനങ്ങൾ നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കേണ്ടതാണ്. കാശ്മീരിൽ നാടുവാഴിത്തം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. വലിയ ജന്മിമാരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാതെ ഭൂമി പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ അവിടുത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി നെഹ്റു പാർലമെൻറിൽ പറഞ്ഞതു്, കാശ്മീരിൽ നാടുവാഴിത്തം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിൻെറ ഫലമായി, ഇൻഡ്യയിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ താൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ്.

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ:</u> സർ, കഷ്ടപ്പെടുന്നവരുടെ കണ്ണീർ തുടയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറാണെന്നു പറയുന്ന ഭരണകക്ഷി കഷ്ടപ്പെടുന്നവരെ കണ്ണുനീർകുടിപ്പിക്കുന്ന കഥയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. സർ, ഞാൻ പറയാൻപോകുന്നതു കാൺഗ്രസ്സു ഗവണ്മെൻറ് ഈ നാട്ടിലെ കർഷകതൊഴിലാളികളെ കുടിയിറക്കി കണ്ണീരുകുടിപ്പിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. കർഷകൻെറ തോരാത്ത കണ്ണീരുപോലെ തോരാത്ത പേമാരി പെയ്യുന്ന ഈ കള്ളക്കർക്കടകമാസത്തിൽ പുറമ്പോക്കുകളിൽ താമസിക്കുന്ന സാധു കർഷകത്തൊഴിലാളികളെ കുടിയിറക്കി വഴിയാധാരമാക്കുന്ന കാര്യമാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ജന്മികളുടെയും മുതലാളിമാരുടെയും ചൂഷണഭാരംകൊണ്ടു കൂനുവന്നിട്ടുള്ള കർഷകൻെറ കൂനിന്മേലെ കുരു കുത്തിപ്പൊട്ടിച്ച കഥയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

സർ, കുന്നംകുളത്തും, വടക്കാഞ്ചേരിക്കു സമീപം എളനാട്ടിലും, തൃശ്ശൂരിനടുത്തു പീച്ചിയിലും, ഭക്ഷ്യമന്ത്രിയുടെ അയൽപ്രദേശമായ പരിയാരത്തും, ആനമല റോഡിൻെറ ഇരുവശങ്ങളിലും, പെരിങ്ങൽകുത്തിലും, മൂവാററുപുഴ, തൊടുപുഴ, പീരുമേടു മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിലും നടക്കുന്ന കുടിയിറക്കുകളുടെ ഭീതിപൂർണ്ണമായ കണ്ണീരിൻെറ കഥയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

സർ, ഇന്നു കർഷകർ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള കുടിയിറക്കാണ് അനുഭവിക്കുന്നതു്. ഒന്നു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു്; രണ്ടാമതായി ജന്മികളിൽ നിന്നു്. പാവപ്പെട്ട കർഷകൻ ഇവിടത്തെ കാടും മേടും വെട്ടിത്തെളിച്ചു നാട്ടിനെ വിഭവസമൃദ്ധമാക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള കർഷകരെയാണ് ഇന്നു് ഇവിടെയുള്ള ജന്മികളും ഗവണ്മെൻറും അഭയം കൊടുക്കാതെ നിരാശ്രയരാക്കി വഴിയിലേക്കു് തള്ളുന്നതു്. ഈ നയം മാററിയാലല്ലാതെ സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹ്യമായും ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കു യാതൊരു രക്ഷയും ഇല്ലെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

സർ, ഇവിടെ പല കർഷകരും ഗവണ്മെൻറ സ്ഥലങ്ങളിലും മററു സ്ഥലങ്ങളിലും അനധികൃതമായി കുടിയേറിപ്പാർക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. യാതൊരു പാർപ്പിടവും സ്വന്തമായി ഇല്ലാത്തവർക്കും ഒരു

[ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ]

പുരവെച്ചു താമസിക്കേണ്ടേ? അവരും മനുഷ്യരായി ജനിച്ചു; അവർക്കും പാർപ്പിടം വേണം. അതു വേണമെന്നു പറയുന്നതു് അന്യായമാണോ; അനീതിയാണോ? ഇതു് അനധികൃതമാണെന്നു പറഞ്ഞു് അവരെ അടിച്ചോടിക്കുന്നതു് എന്തു നീതിയാണെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതേ അവസരത്തിൽ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലമാണു് ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് എന്നുള്ള സംഗതി ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ വയ്ക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർക്കാർ സ്വന്തം തറവാട്ടു സ്വത്താണെന്നു തോന്നുമാറു് മകന്റെ കല്യാണത്തിനു പോലീസു വാഹനങ്ങളും പെട്രോളും മററും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട പോലീസുമന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഏക്കർകണക്കിൽ പുറമ്പോക്കു കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

Mr. Speaker: I do not want to interfere with the freedom of speech of the hon. Member. But there should be at least a remote relevancy to the subject that is under discussion. We have nothing to do here with the police or the Police Minister. We are now discussing the land revenue demand.

Shri T. K.Krishnan: Sir, there is no eviction without the Police.

ഈ കുടിയൊഴിപ്പിക്കലിനു ആദ്യമായിവരുന്നതു് പോലീസാണു്. അതുമാത്രമല്ല, പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കാണു പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതും. പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇങ്ങനെ സ്ഥല കൈവശം വച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു സെൻറുസ്ഥലം ഒരു കർഷകൻ പുര വെച്ചുകെട്ടുന്നതിനായി ഉപയോഗിച്ചാൽ അതു അനധികൃതമായി, കയ്യേററമായി!

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഏതു പോലീസുദ്യോഗസ്ഥനാണു് പതിച്ചുകൊടുത്തതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ചാലക്കുടി പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടരായിരുന്ന ഒരു ഗോപാലമേനവനും, ഇപ്പോൾ ട്രെയിനിംഗിനായി പോയിരിക്കുന്ന എ. എസ്. പി. മാഞ്ഞൂരാനും ചാലക്കുടിയിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

അതേ സമയത്തു് അതിനടുത്തു് ആനമല റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തും നൂറുകണക്കിനു കർഷകതൊഴിലാളികളെ കുടിയിറക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ അവസ്ഥ എത്രയും വേഗം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്. ജന്മികളും ഇങ്ങനെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഒഴിപ്പിച്ചുവരുന്നു.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: May I know exactly when these lands were leased out to these two officers?

Shri T. K. Krishnan: Four years ago.

അങ്ങു കാൺഗ്രസിൽ വരുന്നതിനു മുൻപു്.

ഇവിടെ കുടിയൊഴിപ്പിക്കലിനെതിരായി ചില നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർ പറയുമായിരിക്കും.

വാസ്തവമാണ്. ചില നിയമങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷെ, ഈ നിയമത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ മുതലാളിമാർ എടുക്കുന്നുമുണ്ട്. മൂന്നുരൂപയിൽ കുറഞ്ഞ കൂലിശീട്ടാണെങ്കിൽ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു നിയമമുണ്ട്. എന്നാൽ കൂലിശീട്ട എഴുതിപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മൂന്നുരൂപായിൽ കൂടുതലായി എഴുതിപ്പിക്കുകയും അങ്ങനെ അവരെ ഇറക്കുവാനുള്ള സകല സൂത്രങ്ങളും കൂട്ടിച്ചേർത്തു് എഴുതിക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്.

അങ്ങനെ ഒരുവശത്തു ജന്മികളുടെ ആക്രമണവും, മറുവശത്തു പോലീസിന്റെയും ഗവണ്മെൻറിന്റെയും ആക്രമണവുമാണു നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. സർ, ഈ കർഷത്തൊഴിലാളികൾക്കു പാർപ്പിടം കൊടുക്കാതെ അവർ വല്ല കാട്ടിലുംമേട്ടിലുംപോയി പുരവച്ചു കെട്ടികിടക്കാൻ നോക്കിയാൽ അവിടെയും സ്ഥലംകൊടുക്കാത്ത ഈ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു ഗവണ്മെൻറാണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അനാവശ്യത്തിനും അസ്ഥാനത്തും നിരവധിപണം ധൂർത്തടിക്കുന്ന ഈ ഗവണ്മെൻറ്, ഭൂനയപരിഷ്കരണക്കമ്മിററിയുടെ അലവൻസിനായി റ ൧,൦൦൦ക. ചെലവാക്കിയ ഈ ഗവണ്മെൻറ്, ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് കാംപെയിൻ, വനമഹോത്സവം എന്നീപേരിൽ ലക്ഷക്കണക്കിൽ രൂപ ധൂർത്തടിച്ച ഈ ഗവണ്മെൻറ് കർഷകതൊഴിലാളിയെ ഒരു പുരവെച്ചുകെട്ടി ജീവിക്കാൻ അനുവദിക്കാതെ വഴിയാധാരമാക്കുകയാണ്. ഈ കുടിയിറക്കലിനെപ്പററി എനിക്കു ഒരു കത്തു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്, അതു ഞാൻ വായിക്കാം.

Mr. Speaker: Whose letter please ?

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ</u>: മൂവാററുപുഴയിൽ ഒരു കർഷകനെ കുടിയിറക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കുടിയിറക്കുന്നതിനെപ്പററി പല കത്തുകളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. വേണമെങ്കിൽ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാം.

Mr. Speaker: That cannot be allowed. Private letters cannot advisably be placed on the table of the House.

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ</u>: കുടിയിറക്കുന്നതിനു പോലീസുകാർ പോകാൻ പാടില്ല. ഇന്നു് എങ്ങും പോലീസിന്റെ കുടിയിറക്കുകളാണ്. പോലീസ് ഇവിടത്തെ നിയമംകൊണ്ടു് അമ്മാനമാടുകയാണ്. അതു് അപകടത്തിനാണ്. കൈബോമ്പുകൊണ്ടു് അമ്മാനമാടുന്നതുപോലെയാണതു്. നിയമം പാലിക്കാൻ ഇവിടെ കോടതികളുണ്ട്. അതു പോലീസ് മനസ്സിലാക്കണം. ഇന്നത്തെ നിലപോകണം. ഇതു റവന്യൂമന്ത്രി പോലീസുമന്ത്രിയോടു പറയുകയും വേണം.

<u>ஸ்ரீ. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்</u>: ஸர், நான், இந்த மதிப்பிற்குரிய சபையில் ரெவன்யூ இலாகாவைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் பேசவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். முதன் முதலாக, மணியக்காரத்தை நிறுத்தல் செய்யவேண்டுமென்று இங்கே, இச் சபையில் பல அங்கத்தினர்கள் அபிப்பிராயப்பட்டார்கள். அதை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன். அடுத்தபடியாக, ஊடுகூர் செட்டில்மென்டைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். இந்த ஊடுகூர் செட்டில்மென்டானது தற்போது செய்யாற்றின்

[ஸ்ரீ. ஆர். பொன்னப்பநாடார்]

கரை, விளவங்கோடு, கல்குளம் போன்ற தாலுகாக்களில் நடைமுறையில் இருக்கிறது. அங்கு பலவிதமான ஊழல்கள் நடக்கிறதென்று பல விதமான பராதிகள் வந்துகொண்டே யிருக்கின்றன. அந்த ஆயிரக்கணக்கில், கும்பல் கும்பலாக கேஸ்கள் கூடிக்கொண்டே இருக்கிறது. அக் கேஸ்கள் இதுவரையிலும் சரியான முறையில் முடிவுசெய்யப்படவில்லை என்பது வெறும், ஒரு உண்மையாகும். விளவங்கோட்டைப் பொறுத்தளவில் அங்கு சுமார் 28000 கேஷ்கள் இருந்தும் அவைகளில் சுமார் 5000 கேஸ்கள்தான் இதுவரை தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆதலால், இந்த ஊடுகூர் கேஸ்களை உடனடியாக தீர்த்து வைப்பதற்குப் போதிய நடவடிக்கைகளை இச் சர்க்கார் உடன் கைக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, இந்த ஊடுகூர் செட்டில்மென்ட் ரெகுலேஷன் 14—ம் வகுப்புப் பிரகாரம் இக் கேஸ்களை தீர்த்து வைப்பதைப் பற்றி உடனடி நீங்கள் ஆலோசித்து, அவைகளை தீர்த்துவைக்கவேண்டும். கட்சிகளிடமிருந்து ஸ்டேட்மென்ட் வாங்கி, சரியான முறையில் பூமிக்கு போய் அளந்து கல் ஸ்தாபிக்காமல்தான் இந்த ஊடுகூர் கேஸ்களை தீர்க்கிறார்கள். இங்ஙனம், இக் கேஸ்களை சரியான முறையில் தீர்த்துவைக்கவில்லை என்ற பராதி இருந்துகொண்டு இருக்கிறது. வஸ்துக்களுக்கு சரியானபடி எல்கைகள் ஸ்தாபிப்பது மிகவும் அவசியமாகும். ஸ்டேட்மென்டை மாத்திரம் வாங்கிக்கொண்டு வஸ்துக்களை மாற்றினால் கடைசியில் வஸ்துக்களிடையே ஒருவித எல்கைகளும் இருக்கமுடியாது. ஆதலால் இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு, சரியான முறையில் இந்த சட்டத்தில் மாற்றம் வருத்தவேண்டும். பூமியை அளந்து கல் ஸ்தாபித்த பின்புதான் இவைகளை பாகிக்கவேண்டுமென்றும் நான் ரெவன்யூ மந்திரி அவர்களிடம் தாழ்மையாக கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்னர், நாஞ்சில்நாட்டிலே இருக்கின்ற வெள்ளக்கரத்தைப் பற்றி எனக்கு ஒரு வார்த்தை சொல்லாமலிருக்க முடியாது. வெள்ளக்கரம் என்ற முறையிலே ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 7 ரூபாய் வீதம் கரம் வசூல் செய்து வருகின்றார்கள். இந்த வெள்ள வரி என்பது அங்குள்ள விவசாயிகளை மிகவும் பாதிக்கிறது என்பது, ரெவன்யூ மந்திரி அவர்கள் அறிந்த ஒரு விஷயமாகும். இந்த வெள்ளக் கரத்தை எப்படியாவது நிறுத்தல் செய்யவேண்டியது இந்த அரசாங்கத்தின் ஒரு கடமையாகும். கோதையார் அணை கட்டுவதற்கு எவ்வளவு ரூபாய் செலவானதோ, அதைவிட எவ்வளவோ ரூபாய் கூடுதலாக இந்த வெள்ள வரி இனத்திலிருந்து வசூல் செய்தாகிவிட்டது. ஆயினும் இந்த வெள்ள வரியை இன்னும் நிறுத்தக் காணவில்லை. ஆதலால் இந்த வெள்ளவரியை உடனடி நிறுத்துவதற்கு இவ்வரசாங்கம் முற்பட்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்னர், Land Acquisition பிரகாரம் பூமியை சர்க்கார் பொன்னும் விலை கொடுத்து எடுத்த பிறகும், அதிலுள்ள கரத்தை குறைவு செய்யாமல் அவ்வாட்களிடமிருந்து இப்பொழுதும் கரம் நடாக்கி வருகிறார்

கள். அந்த முறையையும் ஒழிக்க வேண்டும். இன்னும் ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிக்கூட நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அது, இந்த செட்டில்மெண்ட் கேஸைப் பற்றித்தான். செட்டில்மெண்ட் கேஸிற்காக தாலூக்கச்சேரியில் அபேட்சை கொடுத்தால், சில கேஸ்களின் பகர்ப்பு கிடைக்காமல் மிகவும் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. சில கேஸ்கட்டுகள் பொடிந்துபோய் இருக்கிறதாகவும் நமக்குக் காணலாம். இந்த ரிக்கார்டுகள் சரியான முறையில் பராமரிக்கப்படாமல் அவைகள் கெட்டுப்போகிறது. ஆதலால் இந்த கேஸ்களை வேறு புதிதாக எழுதி வைக்கவோ அல்லது இவைகளை சரியான முறையில் பாதுகாக்கவோ வேண்டிய நடவடிக்கைகளை கைக்கொள்ளுவதற்கு போதிய வழிகள் ஏற்படுத்த இச்சர்க்கார் உள்படும் என்று நான் கருதுகிறேன். இதேமாதிரி ரெவன்யூ டிப்பார்ட்மெண்டிலும் பல விதமான ஊழல்கள் இருக்கின்றதை நான் எடுத்துக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். உதாரணமாக, ஒரு வஸ்துவை அளக்க வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு அபேட்சை கொடுத்தால், அந்த வஸ்துவை சரியான முறையில் அளந்து கல் ஸ்தாபிக்காமல் இருப்பதால், ஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒரு விஷயம் கூட. இந்த செட்டில்மெண்ட் ஸர்வே நடந்து ரொம்பக் காலமாகிவிட்டது. அதற்கு பிற்பாடுள்ள சில வஸ்துக்களுக்கு அதிர் கல்கள் இல்லை. இதற்கு வேண்டியதை செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காரிடம் சொன்னால், அதைச் செய்து முடிப்பதற்கு இரண்டும் மூன்றும் வருடங்களாகிறது. இந்தமாதிரிப்பட்ட காலதாமசம் ஏற்படுவதற்கு ஒரு நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு, நான் எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പുള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭൂവുടമസമ്പ്രദായം വളരെ വ്യാമിശ്രമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. ഇവിടെ മുമ്പു പ്രസംഗിച്ച ഒരു മാന്യസ്നേഹിതൻ പറയുകയുണ്ടായി ഈ നാട്ടിലുള്ള ൯൦ ശതമാനം ആളുകളും കർഷകരാണെന്ന്. എന്നാൽ ൯൦ ശതമാനം കർഷകരാണെങ്കിൽ അവരിൽ വലിയൊരു ശതമാനം സ്വന്തമായി താമസിക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാത്തവരാണ് ഭൂവുടമസമ്പ്രദായം വ്യാമിശ്രമായി തീരുന്നതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം വളരെ ക്ലിഷ്ടമായിട്ടുള്ള ഭൂവുടമസമ്പ്രദായം ആണ് എന്നു നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിവുള്ള സംഗതിയാണ്. ഭൂമിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഓരോ ഉടമസ്ഥനും കൊടുക്കേണ്ട നികുതികളേയും മററും പററിയെല്ലാം പരാമർശിച്ച് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ സംഗതി എനിക്കു പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്.

സർ, കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ഞങ്ങളുടെ കൂടെ മണിയംകരനിന് എതിരായി ശബ്ദമുണ്ടാക്കിയ ആളിന് അതിനെപ്പററി തീരുമാനം കല്പിക്കാനുള്ള സൗകര്യവും; അധികാരവും ഇന്ന് കിട്ടിയത് ആശ്വാസകരമാണ്. സർ, അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഭരണകാലത്തെങ്കിലും ഇതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാകുമല്ലോ. സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെ ഇപ്രകാരം ഞെരിയുന്ന കരങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കേണ്ട കടമയുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ കാൺഗ്രസ്സ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സർ, കരങ്ങൾക്ക് ഒരു

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി.]

യൂണിഫോമിററി വരുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. ഇന്നാണെങ്കിൽ വഞ്ചിപ്പുഴ ചീഫിനു് ഒരു കരം, എടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിലേക്കു വേറൊരു തരത്തിലുള്ള കരം, ഗവണ്മെന്റിലേക്കു കൊടുക്കാനുള്ളതു രണ്ടു സ്റ്റേററിലും രണ്ടുതരത്തിൽ, ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രംവക ഭൂമിക്കു വേറെ ഒരു രീതി. ഇങ്ങനെ കരം കൊടുക്കുന്ന രീതി പല തരത്തിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കുതന്നെ കരംകൊടുക്കേണ്ടതു് ഏതു തരത്തിലാണെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതുകൊണ്ടു് ഇതിലേക്കു ക്ലിപ്തമായ വ്യവസ്ഥ എത്രയും വേഗത്തിൽ വരുത്താതെ ജനങ്ങൾക്കു് ആശ്വാസമുണ്ടാകുകയില്ല. ഇതിലേക്കു് ഇതുവരെ എന്തു നടപടിയാണു ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നു് ഞങ്ങൾക്കു് അറിയണം. ഇന്നാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു് കരം ഒരു രീതി, കൊച്ചിവിഭാഗത്തു് മറെറാരു രീതി, ഇങ്ങനെയാണു്. ഈ രീതി തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നാൽ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു് ഇടയാകുന്നതാണു്. ഇതിനൊരു വ്യത്യാസം വരുത്തണം. അതിലേക്കു് ഏതെങ്കിലും ഒരു വിദഗ്ദ്ധ കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അതിനു് ഈ സഭയിൽ നിന്നോ സഭക്കുവെളിയിൽ നിന്നോ ഒരു സമിതിയെ എടുക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കമ്മിററിയുണ്ടാക്കുകയോചെയ്തു ഈ ക്ലിഷ്ടമായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥക്കൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതു ജനങ്ങൾക്കു വളരെ സഹായകരമായിരിക്കും.

ഭൂമിയില്ലാത്ത, അതായതു് സ്വന്തമായ സ്ഥലമില്ലാത്ത ആളുകളാണു് ഇന്നീ നാട്ടിൽ അധിവസിക്കുന്നതു്.

ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശമായ കുട്ടനാട്ടിൽ ധാരാളം കർഷകതൊഴിലാളികൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലും കുടിയേറി പാർക്കുന്നുണ്ടു്. വർഷകാലത്തു പമ്പാനദിയിലെ ഒഴുക്കിന്റെ ശക്തികൊണ്ടു ധാരാളമായി മണൽകയറിക്കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ, ജീവിതാവശ്യത്തിനു കേറിക്കിടക്കുവാൻ മറെറാരാലംബവുമില്ലാത്ത ആളുകൾ കുടിയേറി താമസിക്കാറുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ അവിടെനിന്നും കുടിയിറക്കിവിടുന്നുണ്ടു്. ഇതു വാസ്തവത്തിൽ വളരെ വ്യസനകരമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകതൊഴിലാളികളാണു് അവിടെ അധികമുള്ളതെന്നും, ആ ഭൂമികളെല്ലാം വമ്പിച്ച ജന്മിമാരുടെ കൈവശമാണിരിക്കുന്നതെന്നുമുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്. ഒരു പാവപ്പെട്ട പുലയനൊ അതുപോലെയുള്ള ഒരു കർഷകത്തൊഴിലാളിയോ ആ മണൽപ്രദേശത്തു് എവിടെയെങ്കിലും പുരവച്ചു താമസിച്ചുതുടങ്ങിയാൽ ഉടനെ പാർവ്വത്യകാരും പോലീസുകാരുംവന്നു് അവരെ കുടിയിറക്കിവിടുന്നുണ്ടു്. ഇത്തരം നടപടികൾ അവിടെ ധാരാളമായി നടക്കുന്നു. അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ വളരെ കഷ്ടമാണു്. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ ആർക്കും ഇഷ്ടംപോലെ കയ്യേറാനുള്ള ഒരു നിയമം വേണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. താമസിക്കുവാൻ സ്ഥലമില്ലാത്ത ആളുകൾ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി കുടുംബമായി താമസിച്ചുതുടങ്ങുമ്പോൾതന്നെ അവരെ പാർവ്വത്യകാരന്മാരും പോലീസുകാരുംവന്നു കുടി

യിറക്കിവിട്ടിട്ടു് ആ വക ഗവണ്മെൻറസ്ഥലമെല്ലാം അപഹരിച്ചെടുത്തു് നെൽക്കൃഷിചെയ്തു് ആദായമുണ്ടാക്കി സർക്കാരിലേക്കു നികുതികൊടുക്കാതെ അനുഭവിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു താലൂക്കുകച്ചേരിയിലെ കണക്കുകഠംകൊണ്ടുപോലും കാണാൻ കഴിയും. ഈ രീതിയിൽ വലിയ വലിയ ഭൂവുടമക്കാരും ജന്മിമാരും പമ്പാനദിയുടെ തീരത്തു ധാരാളം സ്ഥലങ്ങഠം കയ്യേറിയിട്ടുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ടമന്ത്രി എന്നോടുകൂടിവന്നു ആ സ്ഥലം ഒന്നു നടന്നു സന്ദർശിക്കുവാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ പല സാധുകൃഷകരും താമസിച്ചിരുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നു വാഴകഠം വെട്ടിക്കളഞ്ഞു്, തെങ്ങിൻതൈകഠം പിഴുതുകളഞ്ഞുകുഞ്ഞുങ്ങളെയും മററും കയ്യിലെടുത്തു്, ചട്ടിയും കലങ്ങളും തലയിലെടുത്തു്, നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടു ഇറങ്ങിപ്പോയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങഠം ഞാൻ കാണിച്ചുതരാം. ഈ സംഭവങ്ങഠം വളരെ കാലമായി ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ മാതിരി സാധുക്കളായ കർഷകക്കുവേണ്ടി യാതൊരു സൗകര്യവുംചെയ്തുകൊടുക്കാതെ അവരെ ഭയപ്പെടുത്തി പല വിധ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങഠംക്കും ഇടയാക്കുന്ന ഒരു നിലയാണു സാധാരണ കണ്ടുവരുന്നതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കുട്ടനാട്ടിൽനിന്നുതന്നെ അനേകായിരം പരാതികഠം ഉണ്ടു്.

സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി. സ്റ്റീൽവെ പണിസംബന്ധിച്ചു് തോട്ടപ്പള്ളിയിലും, ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശേരി റോഡുപണിസംബന്ധിച്ചു കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലും സ്ഥലം പൊന്നുംവിലയ്ക്കെടുക്കാൻ നിയുക്തനായ സ്പെഷ്യൽ ലാൻഡു് അക്വിസിഷൻ ആഫീസറെപ്പററിയാണു് ഞാൻ പറയാൻപോകുന്നതു്. അവിടെ തോട്ടപ്പള്ളിഭാഗത്തുള്ള റോഡിലൂടെ കടപ്പുറങ്ങളിൽ കാറിൽ സഞ്ചരിക്കുമ്പോഠം നമുക്കു കാണാൻ കഴിയുന്ന ശുഷ്കിച്ചു വരണ്ട ഊഷരപ്രദേശങ്ങഠംക്കു് എത്ര ഭീമമായ പൊന്നുംവിലയാണു് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഒരു പരസ്യാന്വേഷണംനടത്തണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ൧൯൨൯-ൽ കേവലം ൫൦൦ രൂപ വിലയ്ക്കു് ഒരു വ്യക്തിവാങ്ങിയ എട്ടേക്കർ ചില്വാനം സ്ഥലത്തിനു് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ൨൩,൦൦൦-ത്തോളം രൂപ പൊന്നുംവില കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു കേഠംക്കുന്നതു ശരിയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു സർ, ഇതിനെക്കാഠം അക്ഷന്തവ്യമായ ഒരപരാധം പൊതുമുതലിൻെറ ദുർവിനിയോഗം, ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്യാനുണ്ടോ? ഈ വസ്തു ഉടമസ്ഥൻെറ സ്ഥലത്തു പണിപ്പുരവച്ചു ജോലിചെയ്തിരുന്ന ഒരു സാധുവിശ്വകർമ്മത്തൊഴിലാളിയുടെ പുരയും പണിയായുധങ്ങളും നശിപ്പിച്ചിട്ടും ഈ ഭീമമായ പൊന്നുംവിലയുടെ തുച്ഛമായ ഒരംശം പോലും ആ പാവത്തിനു കിട്ടിയിട്ടില്ല. നേരെമറിച്ചു പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികഠം താമസിക്കാൻവേണ്ടി ഏതെങ്കിലും സ്ഥലം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ, അവരെ കുടിയിറക്കാനും, അവൻെറ ഉപകരണങ്ങഠം കൈക്കലാക്കാനും അധികാരികഠം വെമ്പുന്നതുകാണാം. ഇതു നിത്യവും അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളായതുകൊണ്ടാണു് ഇങ്ങനെ വ്യക്തമായ ആരോപണങ്ങഠം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുന്നതു്. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ശരിയായി മനസ്സിലാക്കി, വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങഠംനടത്തി സാധുകർഷകരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകഠംക്കു് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി നേരിട്ടറിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും, ഇന്നത്തെ ക്ലിഷ്ടമായ ഭൂവുടമസമ്പ്രദായത്തിൽ അടിയന്തിര

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി]

മായ മാററങ്ങൾ വരുത്തണമെന്നും ഏറെക്കാലം ഞങ്ങളോടൊപ്പം ചിന്തിച്ചുവന്നിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. ചിദംബരനാഥനാടാർ അവർകളോടു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അതുചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை: ஸார், இந்த திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலிருக்கும் எத்தனையோ இலாகாக்களில், நமது பூமி இலாகாவானது மிகவும் முக்கியமானதாகும். இதைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். நமது ராஜ்யத்திலிருக்கும் பல இலாகாக்களை விட இந்த ரெவன்யூ இலாகாவானது மிகவும் பழைமையானதும், மிகவும் முக்கியமானதொரு இலாகாவுமாகும். ஆனால், அதிலிருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்கள், மற்ற இலாகாக்களில் இருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களைப் போல் இருக்கிறார்களாயென்று கேட்டால், உண்மையில் அங்ஙனமிருக்கவில்லை. அதற்கு, காரணமுண்டு. மற்ற இலாகாக்களில் இருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும், புதிதாக நிறுவப்பட்டிருக்கும் பல இலாகாக்களில் உள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் கூட, போதுமான சம்பளம் அரசாங்கத்தார் கொடுத்து வருகின்றார்கள். ஆனால் இந்த ரெவன்யூ இலாகாவிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு மட்டும் பண்டைக்காலத்தில் கொடுத்துவந்த சம்பளந்தான் இப்பொழுதும் கொடுத்து வரப்படுகின்றது. உதாரணமாக, ஒரு அக்கௌண்டன்ட்-டை எடுத்துக் கொண்டால், அவருக்கு, 25 ரூபாய் முதல் 30 ரூபாய் வரையில் தான் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டுவருகிறது. நமது ராஜ்யத்திற்கு வேண்டிய முக்கியமான Statistics-கள் எடுத்துக் கொடுக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களாவார்கள் இவர்கள். மேலும் மிகவும் பொறுப்பான முறையில் நடந்து கொள்ள வேண்டியவர்களுமாவார்கள், இந்த அக்கௌண்டன்ட்-களும் பார்வத்திக்காரர்களும் என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இப்படியிருக்கும்போது, ஒரு பள்ளிக்கூட வாத்தியாருக்கே 30–50 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கும் போது ஒரு அக்கௌண்டன்ட்-க்கு 25 ரூபாய் முதல் 30 ரூபாய் வரை சம்பளம் கொடுத்தால் போதுமா என்று நீங்கள் ஆலோசிக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல. ஒரு அக்கௌண்டன்ட் என்றால், அவர் பார்வத்திக்காரரின் ஒரு சபார்டிநேட் ஆபீஸர். சிலயிடங்களில் புதிதாக நியமிக்கப்படும் பார்வத்திக்காரர்களுக்கு 25 ரூபாய் தான் சம்பளம் கிடைக்கிறது. ஆனால் அக்கௌண்டன்ட்-க்கு 30 ரூபாய் சம்பளம் கிடைக்கிறது. இந்தமாதிரியான ஒரு நிலைமை மாறவேண்டும். அக்கௌண்டன்ட்-டை விட, பார்வத்திக்காரருக்கு ஐந்து ரூபாயாவது சம்பளம் கூடுதலாக இருக்கவேண்டும். ஆனால் தான் மதிப்பு இருக்கும். அடுத்ததாக, தாசில்தார்களை எடுத்துக் கொண்டால், திருவிதாங்கூருக்கு ஒரு முறையும், கொச்சிக்கு வேறொரு முறையுமிருக்கிறது. கொச்சியில் ஒரு தாசில்தாருக்கு, 200 ரூபாய் முதல் 300 ரூபாய் வரை சம்பளம் இருக்கிறதாகத் தெரி

கிறது. ஆனால் இங்கு, திருவிதாங்கூரிலோ, தாசில்தார்கள் 175 ரூபாய் முதல் 225 ரூபாய் வரையிலுள்ள grade-ல் தான் இருக்கிறார்கள். இந்தமாதிரிப்பட்ட நிலைமை ஏன் இருக்கவேண்டும். இங்குள்ள உத்தியோகஸ்தர்களும் கொச்சியிலுள்ள அவ்வுத்தியோகஸ்தர்களும் ஒரே வித ஜோலியைத் தான் கையாண்டுவருகிறார்கள் என்ற போதிலும் கூட பின் ஏன் இவர்களது சம்பளத்தை ஒரே மாதிரியாக ஆக்க கூடாதென்று நான் கேட்கிறேன். 175 ரூபாய் முதல் 225 ரூபாய் வரையுள்ளதொரு சம்பள ஸ்கெயில் ஒரு தாசில்தாருக்கு மிகவும் குறைவானதொரு சம்பளமாகுமென்றுதான் நான் சொல்வேன். ஒரு தாலுகாவில் உள்ள பல முக்கியமான விஷயங்களைப் பற்றி, ரெவன்யூ இலாகாவிலுள்ள விஷயங்களைப் பற்றி மட்டுமல்ல, வேறும் பல விஷயங்களைப் பற்றியுள்ள முடிவான அபிப்பிராயங்களைத் தெரிவிக்கும் ஒரு பொறுப்புள்ள உத்தியோகஸ்தருக்கு இந்த சம்பளம் இருந்தால் போதாதென்பதை நான் கவர்ன்மென்ட்டின் ஆலோசனைக்கு விட ஆசைப்படுகிறேன். கொச்சியில் இருக்கிற அதே சம்பளமாவது இங்கிருக்கும் தாசில்தார்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் வினயபூர்வம் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அடுத்தபடியாக, நான் ரெவன்யூ போர்டைப் பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று, நமது ராஜ்யத்திலிருக்கும் இவ் ரெவன்யூ போர்ட்—ஆனது, இங்கு ஒரு Post office—ன் நிலையில் தான் இருக்கிறது. ஹெட்ஸ்—ஆப்—டிப்பார்ட்மென்ட்ஸ் அனுப்பக்கூடிய அபிப்பிராயங்களை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பும் கடமை மாத்திரம் தான் இந்த ரெவன்யூ போர்டுக்கு இருக்கிறது. இந்த மாதிரிப்பட்டதொரு ரெவன்யூ போர்ட், இந்த திருவிதாங்கூர்-கொச்சியில் இருந்து கொண்டிருக்க வேண்டுமா என்று சர்க்கார் ஆலோசிக்க வேண்டும். இந்த ரெவன்யூ போர்ட், ரெவன்யூ ஆக்டினால் உத்தேசிக்கும் ஒரு பலனையும் அளிக்கவில்லை. ரெவன்யூ போர்ட் ஆக்ட்—படி, ஒவ்வொரு வாரமும் ரெவன்யூ போர்ட் மெம்பர்கள் கூடி மினிட்ஸ் பாஸாக்கி, அதை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பவேண்டுமென்று அந்த ஆக்ட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்த ரெவன்யூ போர்ட் தொடங்கி வருடங்கள் 4 ஆகியும் இதுமாதிரி ஏதாவது கூட்டங்கள் கூடினார்களா? மினிட்ஸ் பாஸாக்கி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பினார்களா என்று கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன். நமது அண்டை ராஜ்யமாகிய சென்னை ராஜ்யத்திலும் ஒரு Revenue Board இருக்கிறது. அங்கிருக்கும் ரெவன்யூ போர்ட்—க்கும், நமது ராஜ்யத்திலிருக்கும் ரெவன்யூ போர்ட்—க்கும் எவ்வளவோ வித்தியாசங்களிருக்கிறது. ஹெட்ஸ்—ஆப்—டிப்பார்ட்மென்ட்ஸ் நாலுபேர் ஒன்று சேர்ந்து மேஜர் பாலிஸிகளைப் பற்றித் தீர்மானிப்பதற்கும், வருமானங்களை எப்படி வசூல் செய்யலாமென்று ஆலோசிக்கவும் அப்போர்ட் அங்கிருக்கிறது. ஆனால் இங்கிருக்கும் ரெவன்யூ போர்ட், கீழ் சிப்பந்திகளிடமிருந்து ரிப்போர்ட்களை வருத்தி அதை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்கும் ஒரு போஸ்ட் ஆபீஸாகத் தானிருக்கிறது. ஆதலால், பெரிய பெரிய சம்பளங்கள் கொடுத்து வைத்துக்கொண்டிருக்கும் இப்

[ஸ்ரீ. பி. ராமசுவாமி பிள்ளை]

போர்ட் நமக்கு வேண்டுமாயென்று நீங்கள் ஆலோசிக்கவேண்டும். ரெவன்யூ போர்ட் முதல்மெம்பருக்கு 550 முதல் 800 ரூபாய் வரை சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இரண்டாவது மெம்பருக்கு 450 முதல் 750 ரூபாய் வரை சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த இரண்டு மெம்பர்களின் ஆதீனத்தின் கீழ் ஏழு டிப்பார்ட்மெண்ட்கள் விடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஏழு டிப்பார்ட்மெண்ட்களில் லாண்ட் ரெவன்யூ, எக்ஸைஸ் இந்த இரண்டு டிப்பார்ட்மெண்ட்களைத் தவிர பாக்கியுள்ள டிப்பார்ட்மெண்ட்களுக்கெல்லாம் ஹெட்ஸ்—ஆப்-டிப்பார்ட்மெண்ட்ஸ் இருக்கிறார்கள். இந்த போர்ட்—ஐ நிறுவுவதற்கு முன் இந்த டிப்பார்ட்மெண்ட் மேல் உத்தியோகஸ்தர்களும், சர்க்காரும் தம்மில் நேரடியாக தொடர்பு வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்பொழுது, எல்லாம் சிறப்பாக நடந்துகொண்டிருந்தது. ஆனால் இந்த போர்ட் வந்ததிற்குப் பிற்பாடு எந்த வித மெச்சமான காரியங்களையும் இப்போர்ட் செய்யவில்லையென்று எடுத்துச் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நிலையில் இந்த ரெவன்யூ போர்ட், மேலும் தொடர்ந்து கொண்டிருக்க வேண்டுமா என்று சர்க்கார் ஆலோசிக்க வேண்டும். இந்த First மெம்பர், Second மெம்பர் இவர்களைத் தவிர, 350 ரூபாய் முதல் 450 ரூபாய் வரையுள்ள grade—ல் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கும் ஒரு செக்ரட்டரியும் இருக்கிறார், இந்த ரெவன்யூ போர்ட்—ல், கிளார்க்குகள் சுமார் 162 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். பின், ரூ. 175 முதல் 225 ரூபாய் வரை சம்பளம் வாங்கும் ஒரு அரை டஜன் உத்தியோகஸ்தர்களும் இருக்கிறார்கள். இங்ஙனம் லட்சக்கணக்கில் ரூபாய் செலவு செய்யும் இந்த ரெவன்யூ போர்டை நாம் இன்னும் வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டுமா என்று சர்க்கார் ஆலோசிக்க வேண்டும். (பெல்) முன்பு இருந்தது போல், லாண்ட் ரெவன்யூ கமிஷணர் என்றும், எக்ஸைஸ் கமிஷணர் என்றும் வைத்துக் கொண்டால் அவர்கள் அவ்விலாகாக்களின் முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்வதோடு மட்டுமல்லாமல், அரசாங்கத்திற்கும், பொதுமக்களுக்கும் உத்திரவாதித்துவமுள்ளவர்களாகவும் இருப்பார்கள். மேலும் இந்த ரெவன்யூ போர்ட் மெம்பர்களைப் பற்றி பலவிதமான பராதிகள் சொல்லப்படுகிறது. இந்த சபையில் வைத்துச் சொல்லமுடியாதபடி, அவ்வளவு மோசமாக அவர்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):

ஸர், இந்த சபையில், ரெவன்யூ இலாகாவைப் பற்றி பலவிதமான ஆட்சேபங்கள் சொல்லப்பட்டன. அதில், முக்கியமாக திருவனந்தபுரம் மெம்பர் ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள், குத்தகைப் பாட்டத்திற்கு கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களிலிருந்து Compensation கொடுக்காமல் சிலரை புறத்திறக்கியதாக பராதி சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகி

றேன். சர்க்காரானது, தங்கள் கையிலுள்ள சில சட்டதிட்டங்களை அனுசரித்து புறம்போக்குகளை பாட்டத்திற்குக் கொடுக்கும்போது சில விவஸ்தைகளோடு தான், சில Agreement களின் பேரில்தான் பாட்டத்திற்குக் கொடுக்கிறார்கள். அவ்விதம் குத்தகைப் பாட்டத்திற்குக் கொடுக்கும்போது சர்க்காருக்கு எந்த சமயம் அந்த நிலமானது தேவையோ, அந்த நிலத்தை 90 நாட்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்து திரும்ப எடுக்கப்படுமென்றுள்ள விவஸ்தை எந்த Agreement–லும் இருந்துகொண்டுதானிருக்கின்றது. அந்தச் சூழ்நிலையில், சர்க்காருடைய அப்பூமிகளை, பாட்டக்காரர்களுக்குத் தெரியாமலே, சர்க்காருக்குத் தேவை வரும்போது திரும்ப எடுக்கப்படுமென்று அவர்கள் அறிந்திருந்தும் கூட, அவர்கள் அந்த பூமிகளில் விசேஷமாக ஏதாவது செய்வார்களேயானால், அதற்காக சர்க்கார் அவர்களுக்கு என்றென்றைக்கும் கடமைப்பட்டதல்ல என்பதை நான் இந்த யிடத்தில் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I would like, by way of personal explanation—

Mr. Speaker : The Minister has been replying, not specially with reference to the hon. Member for Trivandrum I, but in a general way. So, why should the hon. Member invite all this burden upon himself, I do not know. (Laughter)

<u>ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்:</u> அடுத்தபடியாக, திருவனந்தபுரம் மெம்பர் ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜ பிள்ளை அவர்கள் மணியங்கரத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி இந்த இடத்தில் எனக்கு ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்லாமலிருக்க முடியாது. ஸ்ரீமான் குஞ்சன் நாடார் அவர்கள், திருவிதாங்கூர்–கொச்சியிலுள்ள எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் இந்த மணியங்கரத்தை நிறுத்தல் செய்வதற்காக ஒருமுகப்பட்டு வந்துவிட்டார்கள், ஆதலால் இந்த மணியங்கரத்தை நிறுத்தல் செய்ய வேண்டுமென்று வெகு அழகாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த ஒரு காரணத்திற்காக, எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் இதைப்பற்றி ஒருமுகமாக அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள் என்பதற்காக, இன்று நிலவிலிருக்கும் சர்க்கார் மணியங்கரத்தை ரத்து செய்ய இயலாதவர்களாயிருக்கிறார்களென்று சர்க்காரின் பிரதிநிதியாக, சர்க்காரின் சார்பில் எடுத்துச் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். நானும், தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள ஒரு நபர் என்ற முறையில், இம் மணியங்கரம் மூலம் தென் திருவி–தாங்கூர் மக்கள் மிகவும் அல்லோலப்படுகிறார்கள், கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை, ஸ்ரீமான் நடராஜ பிள்ளை அவர்களைப் போன்ற ஸ்ரீமான்கள் சொல்லாமலேயே எனக்கும், இந்த சர்க்காருக்கும் நன்றாகத் தெரியும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் ஒரு நாள் காலையில் உறங்கி விழித்தவுடன் மணியங்கரத்தை ரத்து செய்து விடவேண்டுமென்று முடிவு கட்டுவதென்பது மிகவும் எளிதான ஒரு காரியமல்ல. இது ஒரு பெரிய விஷயம். இது, நான் சொல்லாமலே ஸ்ரீமான் நடராஜபிள்ளை அவர்களுக்குத் தெரியும். இன்று மணியங்கரம் கொடுப்பது எந்த

[ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாதநாடார்]

வகை நிலங்களுக்கு என்று கேட்டால், அது பத்மனாபஸ்வாமிக்கு சொந்தமாகவுள்ள நிலங்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த சொத்துக்களுக்கு மேலதிகாரியாக, அச்சொத்துக்கள் யாருடைய மேல்நோட்டத்தில் இருக்கிறதென்று கேட்டால் அது நமது ராஜப்பிரமுக்காகிய ஸ்ரீ சித்திரைத் திருநாள் அவர்களின் மேல் நோட்டத்தில் தான் இருக்கின்றது. அவர்களிடம் கலந்து கொள்ளாமல், மணியங்கரத்தை ரத்து செய்யவோ அல்லது திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலுள்ள சகல நிலங்களையும், சகல பூமிகளையும், கொச்சி என்றோ திருவிதாங்கூர் என்றோ ஒரு பாகுபாடுமில்லாமல் அவைகளுக்கு எல்லாம் ஒரே நிரக்கில் ஒரு வரியை அமுலில் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொன்னால் அது திடீரென்று நடப்பில் வருத்தக் கூடியதொரு காரியமல்ல. நான் இவ்விதம் சொல்வதால், இந்த சர்க்கார் மணியங்கரத்தை ரத்து செய்யத் தயாரில்லை என்று நீங்கள் முடிவிற்கு வரவேண்டாம். நீங்கள் சொல்லாமலேயே, மணியங்கரத்தை ரத்து செய்வதற்கும், இது போன்ற மற்ற ஏனைய கரங்களையும் ரத்து செய்வதற்கும், பொதுஜனங்களுக்குப் பிரயோஜனகரமாக இருக்கும்படி இந்த சர்க்கார் ஏதாவது செய்து கொடுக்க முடியுமா என்பதைப் பற்றி ஒவ்வொரு நிமிடமும் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறது, இவ்வரசாங்கம் என்பதை இச்சபைக்கு எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். வெறும் பேச்சிற்கல்ல சொல்லுகிறேன். இது உண்மை. ஆனால் இரண்டாவது முறையாக சொல்கிறேன், இம்மணியங்கரத்தை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று இங்குள்ள எல்லாக் கட்சிகளும் ஒருமுகப்பட்டு விரும்புகிறது என்றதொரு காரணத்திற்காக மட்டும் மணியங்கரம் ரத்து செய்யப்பட மாட்டாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்று கேட்டால், எனக்கு ஒரு காரியம் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. அது, ஸ்ரீமான் நடராஜபிள்ளையவர்களுக்கும், ஸ்ரீமான் டி. எஸ். ராமஸ்வாமி பிள்ளை அவர்களுக்கும் தெரியும். குழந்தை ராத்திரி அழுதால், பூச்சாண்டி வருகிறான்; உன்னைப் பிடித்துக் கொடுத்து விடுவேன் என்று பயமுறுத்துவது போல், பயப்படுத்தினால் அதற்கொன்றும் இச்சர்க்கார் பயப்படப் போவதில்லை, என்பதை ஆணித்தரமாக எடுத்துச் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: எல்லாக் கட்சியினர்களுடையவும் ஏகமனதான கோரிக்கை என்பதற்காக ஒரு நியாயமான காரியத்தைக் கூட இச்சர்க்கார் செய்யாதா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: நான் சொன்னதின் அர்த்தம் அதுவல்ல. இம்மணியங்கரம் கொடுக்கக்கூடிய மக்கள் ஒவ்வொருவரும் எப்படிக் கொதித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அறிவேன்.

அடுத்தபடியாக நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், பூமங்கலம் மெம்பர் அவர்கள், ஒருபூ கிருஷி செய்யக்கூடிய நிலங்களில் இரண்டும் மூன்றும் முறை கிருஷி செய்தால் அதற்கும் கரம் பிரிவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த விஷயத்தைப்பற்றி நான் ஒரு கேள்வி வந்தபோது அதற்கு பதில் அளித்ததுண்டு. அதாவது, கொச்சியையும் திருவிதாங்கூரையும் இணைப்பதற்கு முன்னர் கொச்சி அரசாங்கம், 1123-ம் வருடத்தில் விடுவித்த ஒரு கட்டளை இன்றும் நிலவிலிருக்கிறதென்று. அக்கட்டளையாவது, ஒருபூ கிருஷி செய்யக்கூடிய நிலத்தில் எத்தனை முறை கிருஷி செய்தாலும், அதற்குப் பிரத்தியேகமாக கரம் பிரிவு செய்யவேண்டாமென்று ஒரு கட்டளை இருக்கிறது என்பதை பூமங்கலம் மெம்பர் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பிறகு மேன்மை தங்கிய திருவனந்தபுரம் மெம்பர், ஸ்ரீமான் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் புறம்போக்கு நிலங்களைப் பற்றி வெகு அழகாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னதை நான் அப்படியே வரவேற்கிறேன். வீடில்லாதவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்கும், படுப்பதற்கு இடமில்லாதவர்களுக்கு படுப்பதற்குள்ள இடம் கொடுப்பதற்கும், பூமி இல்லாதவர்களுக்கு பூமி கொடுப்பதற்கும் இந்த சர்க்கார் தயாராய்தான் இருக்கிறது. ஆனால், குன்னங்குளம் மெம்பர் ஸ்ரீமான் கிருஷ்ணன் அவர்கள் சொன்னார்கள், மனிதனாகப் பிறந்தால் அவனை மனிதனாக நடத்தவேண்டுமென்று. அதன் தத்துவத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் பூமியில்லையென்ற காரணத்திற்காக சட்டத்தை மீறி, சட்டத்திற்குப் புறம்பாக ஒருவன் ஒரு பூமியில் குடியேறினால், எந்த முறையில் அவன் ஏறினானோ அதே முறையில் அப்பூமியிலிருந்து புறம் தள்ளப்படுவான் என்பதை நான் இங்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் இப்படிச் சொல்வதால், பூமி இல்லாதவர்களுக்கு பூமி கொடுக்கப்பட மாட்டாது என்று அர்த்தமல்ல. இச்சர்க்காரைப் பொறுத்த அளவில் இச்சர்க்கார் 93-லட்சம் ஜனங்களின் பிரதிநிதி என்ற முறையில் சொல்கிறேன். இச்சர்க்காருக்கு, பொதுஜனங்கள் என்ற முறையில் பாவப்பட்டவன் என்றோ, பணக்காரன் என்றோ, முதலாளி என்றோ, தொழிலாளி என்றோ அப்படி யாதொரு வித்தியாசமும் கிடையாது. சில அன்பர்கள் சொன்னார்கள், மந்திரியின் மைத்துனனுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டது; போலீஸ் மந்திரியின் மகளின் கல்யாணத்திற்காக போலீஸ் வான்கள் அனுப்பப்பட்டதென்று. இப்படியெல்லாம் சொல்வதில் என்ன அர்த்தமிருக்கிறதென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. சரியான முறையில் ஒரு சர்க்கார், தங்களிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் ஒரு பொறுப்பு வாய்ந்த வேலையைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்போது, குற்றம் சாட்டுவதற்கென்று மாத்திரம் குற்றம் சாட்டினால் போதாது. ஏதாவது குற்றங்குறைகள் இருந்தால் அவைகளை சுட்டிக் காட்டுங்கள். அப்படி ஏதாவது குற்றங் குறைகள் இருந்தால் அதை ஒப்புக்கொள்ளவும், அக்குறைகளை நீக்குவதற்கும் இச்சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் மனோசாட்சிக்கு யாதொரு பங்கமுமில்லாமல் ஒழுங்கான முறை

[ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்]

யில் நடந்துகொண்டிருக்கும்போது குற்றமில்லாத ஒன்றை சுட்டிக் காட்டி இது குற்றம் என்று வீண்வாதத்திற்காகச் சொன்னால் அதை ஒப்புக்கொள்ள இச் சர்க்கார் தயாரில்லையென்று சொல்லிக் கொள்ள நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தகழி மெம்பர் அவர்கள், குட்டநாட்டு பிரதேசத்திலுள்ள லான்ட் Acquisition அதிகாரி நல்ல முறையில் நடந்துகொள்ளவில்லை என்றும், பொதுஜனங்களின் மனோரீதிக்கு எதிராக நடக்கிறாரென்றும், கைக்கூலி வாங்குகிறாரென்றும் சொன்னார்கள். அப்படி அந்த அதிகாரி உண்மையிலே கைக்கூலி வாங்குகிறாரென்று தெரிந்தால் அவர் மீது சரியான முறையில் கண்டன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமென்று இந்த இடத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, திருவட்டார் மெம்பர் ஸ்ரீமான் ராமஸ்வாமி பிள்ளை அவர்கள், இந்த ரெவன்யூ இலாகாவானது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தின் Backbone ஆகும், அதாவது முதுகெலும்பு போலாகும் என்றும், இந்த இலாகாவில் வேலை பார்த்துக்கொண்டிருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளுக்கு சரியான முறையில் சம்பளம் கொடுக்கப்படாத காரணத்தினால் அவர்கள் பலவிதமான துன்பங்களுக்கு ஆளாகிறார்களென்றும் சொன்னார்கள். அது உண்மைதான். அந்த அபிப்பிராயத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த சர்க்காரின் முதுகெலும்பு என்று சொல்லக்கூடிய அந்த இலாகாவிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சரியான முறையில் சம்பளம் அளிக்கப்படவில்லை என்பதை இச்சர்க்கார் நன்கு உணரும். உணர்ந்து, அவர்களுக்கு இச்சர்க்காரின் பொருளாதார நிலைமைக்கேற்றபடி ஆவன செய்து கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்று திருவிதாங்கூர்-கொச்சியில் நிலவில் இருக்கக்கூடிய சந்தைகளைப் பற்றி ஒரு புகார் கூறப்பட்டது. இச்சந்தைகளைப் பற்றி அன்று ஒரு நாள் ஒரு கேள்வி வந்தபோது, முதன் மந்திரி அவர்கள், கணியாபுரம் சந்தையில் போர்ட் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். உண்மையில், சந்தைகளில் போர்ட்கள் இல்லாமலிருக்குமானால் அதை உடனடி விசாரித்து, எந்தெந்த சந்தைகளில் போர்ட்கள் இல்லையோ அந்தந்த சந்தைகளில் போர்ட்கள் வைக்கும்படிச் செய்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை இந்த சர்க்கார் செய்யுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஸ்ரீமான் போற்றி அவர்களும், ஸ்ரீமான் கிருஷ்ணன் அவர்களும் சொன்னதுபோல், சிலசந்தைகளை லேலம் பிடித்திருக்கும் Contractor களின் மேல் பராதிகள் வந்ததுண்டு. அதைப்பற்றி விசாரித்து அவர்கள் குற்றம் செய்திருந்தால் அவர்களின் மேல் சரியானபடி நடவடிக்கைகள் எடுத்து சிட்சிக்கப்படுவார்களென்பதை நான் இங்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பின்னர், கழக்கூட்டம் மெம்பர் அவர்கள், நெய்யாற்றின்கரை தாலுகாவிலிருக்கும் ஒற்றசேகர

மங்கலம் பகுதியிலும் குன்னத்துகால் பகுதியிலும் உள்ள காணித் தரிசு நிலங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இது ஒரு சரித்திர பரம்பரையான விஷயமாகும். முன்பு, காணிக்காரர்கள் இருப்பதற்கு இடமில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்த காலத்தில், எனது ஓர்மை சரியானால், ஆயில்யம் திருநாள் மகாராஜா அவர்களின் காலத்தில் 20000—க்கு அதிகமான ஏக்கர் நிலங்கள் காணிக்காரர்களுக்கு கிருஷி செய்வதற்கும், தாமதிப்பதற்கும் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அவர்கள் அந்த நிலங்களை கிருஷி செய்து, அதன் பலனை பெற்ற பிறகு-கொடுக்கப்பட்ட இடங்களில் தாமதிக்கக் கூடிய பழக்கம் அவர்களுக்கு இல்லாததினால், அவர்கள் அவ்விடங்களிலிருந்து வெளியேறிப்போனதிற்குப் பிற்பாடு அந்த இடங்கள் புறம்போக்கு இடங்களென சர்க்காரால் பிரக்யாபனம் செய்யப்பட்டது. அந்த இடங்களை Political sufferers க்கு பதித்துக் கொடுத்ததாக ஏதோ ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார். அங்ஙனமொன்றும் அந்த இடங்களை Political sufferers க்கோ, வேறு யாருக்கும் பதித்துக் கொடுக்கவில்லை. இப்பூமிகள் இன்றும் சர்க்காருக்கு லட்சக் கணக்கில் வருமானம் ஈட்டிக் கொடுக்கும் நிலையில் தானிருக்கிறது. இவ்விடங்களை யார் கையில் கொடுத்தால் சர்க்காருக்கு கூடுதல் வருமானம் கிடைக்குமோ அவர்களுக்கு கொடுப்பது பற்றி இச்சர்க்கார் ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கின்றது. அடுத்ததாக, சில பூமிகளை சர்க்கார் acquire செய்த பின்னரும் கூட அதிலுள்ள கரத்தை குறைவு செய்யாமல் அவ்வாட்களிடமிருந்து கரம் ஈடாக்கப்பட்டு வருகிறதாக, ஒரு புகார். இந்தப் புகாரைத் தீர்க்கவேண்டுமென்ற நோக்கம் சர்க்காருக்கு உண்டு. அவைகள் எங்கெந்த இடங்களிலிருக்கிறது, அது யார் யாருடைய பூமி, யார் யாருக்கெல்லாம் கரம் குறைவு செய்து கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதைப்பற்றி இன்று சர்க்கார் ஆலோசித்து, நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. (பெல்)

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: மதிப்பிற்குரிய மந்திரியவர்கள் கூறினார்கள், எல்லாக்கட்சிகளும் சேர்ந்தாலும் சரி சேராவிட்டாலும் சரி, அரசாங்கம் செய்யவேண்டியதைச் செய்யும் என்று கூறினார்கள். பயோனியர் முதலாளி அனேக ஏக்கர் புறம்போக்குகளை எட்டு வருடங்களாக ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு அதன் மேல் 12 கேஸ்கள் எடுத்தும், இந்த சர்க்காரால் ஏன் அவரை அங்கிருந்து வெளியேற்ற முடியவில்லை?

ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்: முடியாதென்ற காரியமே எனது ஜாதகத்தில் கிடையாது. இதைப்பற்றி நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். சட்டத்திற்கு விரோதமாக அப்படி ஆக்கிரமித்திருந்தால் அவர் பயோனியர் குமாரசுவாமி அல்ல, டி. எஸ். ராமஸ்வாமியாயிருந்தாலும் சரி, யாராயிருந்தாலும் சரி, வெளியேற்றப்படுவார்.

The cut-motions moved by Shri P. S. Nataraja Pillai and Shri E. Gopalakrishna Menon were, by leave, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 13,68,400-under Demand II-Land Revenue-was put and carried.

The grant was made.

[4 p. m.]

Demand I-Agricultural Income Tax and Sales Tax

Shri Panampilli Govinda Menon: Sir, I move that an amount of Rs. 4,55,700 be granted to Government under Demand I- Agricultural Income Tax and Sales Tax.

Shri T. M. Varghese: I second it.

Mr. Speaker: Regarding this Demand I, I may suggest that motions Nos. 2, (standing in the name of Shri. C. G. Sadasivan) 34, (standing in the name of Shri A. Thanu Pillai,) and 20, (standing in the name of Shri T. V. Thomas) may be moved and then the whole Demand would come up for discussion and all Members can take part.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, I do not propose to move motion No. 34.

Mr Speaker: I have selected these motions in such a way that the whole Demand may be covered during discussion.

Shri C. G. Sadasivan: I do not move my cut-motion (No. 2)

Shri T. V. Thomas: I move to reduce the allotment of Rs. 53,600 for Deputy Sales Tax Commissioner by Re. 1.

സർ, ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന സെയിൽസ്ടാക്സിനെപ്പറ്റിയും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ നിലവിലുള്ള ടൊബാക്കോ ആക്ടനുസരിച്ച് പുകയിലയുടെയും പുകയിലസാധനങ്ങളുടെയുംമേൽ ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നികുതികളെപ്പറ്റിയും ഒന്നുരണ്ടുകാര്യം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. വില്പനനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു നേരത്തേതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ അവസരത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചകൾ അസംബ്ലിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇതു്, അതായതു വില്പനനികുതി ഒരു ഇമ്മോറൽ ടാക്സ് ആണെന്നു ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതിന് ഒരു മറുപടി ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുകയും ചെയ്തു. വില്പനനികുതി സംസ്ഥാനത്തു നടപ്പാക്കിയതു് മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടുള്ള നഷ്ടം പരിഹരിക്കാനായിരുന്നുവെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വില്പനനികുതിതന്നെ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു് അനീതിപരമാണെന്നുള്ളതിനു മറ്റുചില കാരണങ്ങൾകൂടിയുണ്ട്. മദ്യനിരോധനത്തിന്റെ നഷ്ടം തീർക്കാനാണെന്നു പറയുന്നതു് യഥാർത്ഥപരമല്ല. കാരണം, വാസ്തവത്തിൽ ആ ഉദ്ദേശം മുഴുവനും സാധിക്കാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, അവരെ [illegible]ണപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ആറു ശതമാന[illegible]യും നികുതിക്കു വിധേയ

മാക്കുക എന്ന അന്യായമായ ഒരു തത്വമാണ് ഇതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. മദ്യനിരോധനം വർഷംതോറും ഓരോ താലൂക്കിലായിട്ട് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞതല്ലാതെ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ പരിപാടിയനുസരിച്ചു് ആ കൃത്യം നിറവേററിയിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനമൊട്ടുക്ക് മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കിയാൽ രണ്ടരക്കോടി രൂപ നഷ്ടം വരുമെന്നു പറയുകയും, അതേ അവസരത്തിൽ രണ്ടുമൂന്നു സ്ഥലങ്ങളിൽമാത്രം മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ട് വില്പനനികുതിയുടെ പേരിൽ ഈ രണ്ടരക്കോടി രൂപ ഈടാക്കുകയുമാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഇതു വെറും അധാർമ്മികമാണു്. കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നതോടുകൂടി ജനായത്ത ഭരണസമ്പ്രദായത്തെപ്പററിയും വെൽഫെയർ സ്റ്റേററിനെപ്പററിയും അവസരത്തിലും അനവസരത്തിലും പ്രസംഗിക്കുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഒരു വെൽഫെയർ സ്റ്റേററിന്റെ മൗലികമായ ലക്ഷണം പ്രോഗ്രസ്സീവ് ടാക്സേഷനാണു്. അതായതു് ഒരു മിനിമം ജീവിതത്തോതു നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള കഴിവ് ഇല്ലാത്തവരെ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുകയെന്നു്. അങ്ങനെ നോക്കിയാൽ, പൊതുജനങ്ങളിൽ ഇന്നു അടിച്ചേല്പിച്ചിരിക്കുന്ന Distributive justice എന്ന തത്വത്തെ ചോദ്യംചെയ്യുന്ന ഈ വില്പനനികുതി ഒരു പ്രോഗ്രസ്സീവ ടാക്സേഷനാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. വെൽഫെയർ സ്റ്റേററ് നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ള കാൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രഖ്യാപനത്തെ എങ്ങനെ അവിശ്വസിക്കാതിരിക്കും! നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നികുതിദായകൻ സർക്കാരിലേക്ക് അടയ്ക്കുന്ന പണത്തിന്റെ തുകയിൽ അന്തർല്ലീനമായിരിക്കുന്ന ത്യാഗംകൂടി ഗവൺമെൻറ നോക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതായതു് ഒരുനേരത്തെ ആഹാരത്തിനുപോലും വഴിയില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന സാധുജനങ്ങൾ രാപ്പകൽ അദ്ധ്വാനിച്ചു കിട്ടുന്ന തുച്ഛമായ സംഖ്യയിൽനിന്നുമാണു് ഈ അനാശാസ്യനികുതി ഈടാക്കിവരുന്നതു്. അത്യാവശ്യസാധനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ചെലവു് വരുമാനത്തിന്റെ ആനുപാതികക്രമമനുസരിച്ചു് വദ്ധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ജീവിതാവശ്യത്തിനുള്ള ചെലവിന്റെ ആനുപാതികക്രമം അനുസരിച്ചു് നികുതി ഈടാക്കുന്നതു തികച്ചും അനീതിയാണു്. ഈ വില്പനനികുതി ഈടാക്കുന്ന ഭരണാധികാരിക്കു വെൽഫെയർ സ്റ്റേററിനെപ്പററി ഒരക്ഷരംപോലും പറയാനുള്ള അവകാശമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഒരു വെൽഫെയർ സ്റ്റേററിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നുവെന്നു പറയുന്ന ഈ ഭരണാധികാരികൾ എത്രയും വേഗത്തിൽ അവരുടെ സീററുകൾ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണു്. സർ, ഞങ്ങൾക്കു പറയാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ടാക്സേഷൻ സ്ട്രക്ച്ചർതന്നെ സമൂലമായി പുനസ്സംവിധാനം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണു്. വില്പനനികുതിയിൽ ഈടാക്കുന്നതു് ഏകദേശം രണ്ടരക്കോടി രൂപയാണു്. ഇതാണു കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ജനകീയ മോഡൽ ഭരണം. അതുകൊണ്ടാണു് ഞങ്ങൾ കാൺഗ്രസ്സുഭരണത്തെ 'ജനകീയ കൊള്ള' എന്നു വിളിക്കുന്നതു്. സർ, ഒരു സോഷ്യലിസ്ററ് സിദ്ധാന്തക്കാരനല്ലാത്ത ഡേസ് ഇപ്പോൾതന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്, ഇൻഡ്യയിൽ സാധാരണക്കാരന്റെ വരവിന്റെ നൂറു ശതമാനത്തിലും നികുതി ഈടാക്കുന്നുവെന്നും, അതേസമയം ധനവാന്മാരുടെ വരവിന്റെ ഒരു ശതമാനത്തിന്റെമേൽപോലും നികുതി ഈടാക്കുന്നില്ലെന്നുമാണു്. ഒരു പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളി വാങ്ങുന്ന കാലണയ്ക്കുള്ള മുളകിൽനിന്നും വില്പനനികുതിയുടെ പേരിൽ കച്ചവടക്കാരൻ തിരിയെ രണ്ടുമുളകു എടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ കാൺഗ്രസ്സിനു് രണ്ടു വോട്ടു നഷ്ടപ്പെട്ടു

[ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്.]

ളവന്നു കരുതിക്കൊള്ളുക. സാധുക്കളെ വില്പനനികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടു് കച്ചവടക്കാരനിൽനിന്നും ഈ നികുതി പിരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ സഹിക്കാമായിരുന്നു. ഈ വില്പനനികുതി ഒരു അക്രമപരമായ പിരിവാണെന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ പുകയിലയ്ക്കും, പുകയില സാധനങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നികുതി ഒരു കൊള്ളപ്പിരിവാണു്. പുകയില നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് ഉപയോഗിക്കുന്നവർ ഭൂരിപക്ഷവും പാവപ്പെട്ടവരാണു്. ഇടക്കാലത്തു് ഒരു രൂപയുടെ പുകയിലയ്ക്കു നാലു് അണവരെ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. അതു കഴിഞ്ഞു് രൂപയ്ക്കു ഒന്നരഅണയായി. അതിന്റെമേൽ ഒരു രൂപയുടെ പുകയിലയ്ക്കു ലൈസൻസിനത്തിൽ ഏഴു പൈസകൂടി കൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനുശേഷം മൂന്നുപായിന്റിൽ വില്പനനികുതിയിൽ മുക്കാലണയും. അങ്ങനെ പുകയിലയ്ക്കും പുകയില സാധനങ്ങൾക്കും നാലു് അണയും, കൂടാതെ ഒന്നര അണയും, ഒടുവിൽ മുക്കാലണയും, പിന്നെ ഏഴു പൈസയും സാധുക്കളിൽനിന്നു പിരിച്ചെടുക്കുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭരണനയം തികച്ചും അപലപനീയമാണു്.

Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz: Does the leader of the Opposition consider smoking a luxury?

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: അതെപ്പറ്റി വലിയ ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടത്തുകയും കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ അറിയുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ള പക്ഷം നമുക്കു് വേറൊരു സന്ദർഭം ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണു്.

സെയിൽസ് ടാക്സിനേയും, ടുബാക്കോ ടാക്സിനേയും ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നതു്, അതു് സാധാരണക്കാരുടെ ക്രയശക്തിയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്. ഇതു് നിലവിലിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം ജനങ്ങൾ കാൺഗ്രസ്സ് സർക്കാരിനോടു് സഹകരിക്കുകയില്ല. ഇമ്മാതിരി കരം ഈടാക്കാതെ സർക്കാരിനു് പണമുണ്ടാകയില്ലെന്നു് ഒരുപക്ഷെ പറയുമായിരിക്കാം. എങ്ങനെയാണു് ഗവണ്മെന്റു് പണം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതെന്നും, ആവശ്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കേണ്ടതെന്നും, അതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എങ്ങനെയാണെന്നും മററും കണ്ടുപിടിക്കേണ്ട ചുമതല ഞങ്ങൾക്കുള്ളതല്ല; അതു് ഭരണാധികാരികൾക്കുള്ളതാണു്. ജനങ്ങളുടെമേൽ അക്രമവും അനീതിയും നടത്തരുതെന്നു് ഞങ്ങൾക്കു് പറയാനവകാശമുണ്ടു്. ഈ ഇനത്തിൽ ൨ൽ കോടി രൂപ ഗവണ്മെന്റു് ഈടാക്കുന്നതു് ഒരു അക്രമപ്പിരിവാണു്. ൧൬ ലക്ഷം രൂപയോളം ടുബാക്കോ ടാക്സേഷൻ ഇനത്തിൽ ഈടാക്കുന്നതു് കൊള്ളയാണു്. അതുകൊണ്ടു് സെയിൽസ് ടാക്സിനേയും ടുബാക്കോ ടാക്സിനേയും ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

Mr. Speaker: Do you wish to move your cut-motion?

Shri K. K. Chellappan Pillai: Yes, Sir. I move to reduce the total allotment of Rs. 4,55,700 under Demand I by Re. 1.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് സെയിൽസ്ടാക്സ് പിരിവു് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വരവിനമാണെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. രണ്ടുകോടി നാല്പതു ലക്ഷത്തോളം രൂപ ഈ ഇനത്തിൽ നികുതിയായി ബഡ്ജററിൽ എസ്റ്റി

മേററ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതു് ന്യായയുക്തമായ ഒരു നികുതി ഏപ്പാടാണോ, അസാന്മാർഗ്ഗികമായ നികുതി ഏപ്പാടാണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററിയെല്ലാം ഈ സഭയിൽ ഇതിനുമുമ്പും ഇപ്പോഴും ചച്ചകറം നടന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് ഇന്നു ലോകത്തിൽ എവിടെയും, ഇംഗ്ലണ്ടൊഴിച്ചു് മററെവിടെയും, ഈ നികുതി ഒരു പ്രധാനമായ വരവിനമായി കരുതപ്പെട്ടുന്നുണ്ടെന്നാണ്. റഷ്യയിൽപ്പോലും ഈ നികുതി ഇന്നു് ഒരു പ്രധാന വരവിനമായി കരുതപ്പെടുന്നു. അവിടെ ടേൺ ഓവർടാക്സ് എന്ന പേരിൽ സ്റ്റേററിൻെറ ആകെ വരവിനത്തിൻെറ വ്യ o ശതമാനംവരെയുള്ള തുക ഈ ഇനത്തിൽ ഈടാക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ അവസരത്തിൽ ഈ നികുതിയുടെ സന്മാർഗ്ഗീയതയേയൊ അസാന്മാർഗ്ഗീയതയേയൊ സംബന്ധിച്ചു് വലരെയൊന്നും ചർവ്വിതചവ്വണം ചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, എതൃകക്ഷിനേതാവു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ഈ നികുതി മദ്യനിരോധനം ഏപ്പെട്ടുത്തിയതുമൂലം വരവിനത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം പരിഹരിക്കാനായി ഏപ്പെട്ടുത്തപ്പെട്ടതാണെന്നും മദ്യനിരോധനം മുഴുവനായി നടപ്പിലാക്കാതെ ഇതു് ഈടാക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നും, കൂടാതെ ഈ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽനിന്നു് മദ്യനിരോധനം പിൻവലിക്കുകയാണെന്നുള്ള ഒരു സൂചനയും നമുക്കു് നറംകാതിരുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരു കക്ഷിയെന്ന നിലയിൽ മാത്രമല്ല ഇതേപ്പററി ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നതു്. സാമാന്യതത്വമനുസരിച്ചും സാമാന്യരീതിയനുസരിച്ചും ഒരു സ്റ്റേററ് എങ്ങനെ ഭരിക്കണമെന്നാലോചിക്കുമ്പോറം തക്കത്തിനു് ആവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യത്തിൽ തക്കിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ചിലതു് പറയണമെന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു.

മദ്യനിരോധനം നടപ്പിലാക്കിയ അവസരത്തിലാണു് ഈ നികുതിയെപ്പററി ആലോചനയ്ക്കു വന്നതെന്നുള്ളതു ശരിയാണ്. അതു് ചച്ചാവിഷയമായ അവസരത്തിൽ, മദ്യനിരോധനംമൂലം വരവിനത്തിലുണ്ടാകുന്ന കുറവു് ഇതുകൊണ്ടു് പരിഹരിക്കപ്പെട്ടുമെന്നു് പറഞ്ഞതു് ശരിയാണ്. സെയിൽസ്ടാക്സ് ആദ്യമായി ഇൻഡ്യയിൽ നടപ്പിലാക്കിയതു് മദ്രാസിലാണ്. ശ്രീ. സി. രാജഗോപാലാചാരി ഇതു് നടപ്പിലാക്കിയ അവസരത്തിലും മേൽപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നല്ലാതെ മദ്യനിരോധനംമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തിനു് പകരമാണു് ഈ നികുതിയെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : കേന്ദ്രധനകാര്യമന്ത്രി തൻെറ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗത്തിൽ അപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ലയോ ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : ഇൻസിഡൻറലായി അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞു. മദ്യനിരോധനംമൂലമുള്ള നികുതിനഷ്ടം ഇതുകൊണ്ടു് നികത്താൻ സാധിക്കുമെന്നു് പറഞ്ഞതല്ലാതെ ആ വാക്കുകറംക്കു് മദ്യനിരോധനത്തിനുനേരെ വില്ലനനികുതി എന്ന തരത്തിൽ അത്ഥം കല്പിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഈ നഷ്ടം പരിഹരിക്കാൻവേണ്ടിയാണു് ഇതു് ഏപ്പെട്ടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: അതിനുവേണ്ടി കൂടിയാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയുന്നതാണ് ശരി.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: കേന്ദ്രധനകാര്യമന്ത്രി ഇതിനുവേണ്ടിയാണ് എന്ന് ഉറപ്പിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചതു് മെംബർ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: മി. ദേശ്മുഖ് വല്ലതും പറഞ്ഞാൽ എനിക്കതിനോട് യോജിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. മി. ദേശ്മുഖ് മദ്യനിരോധനത്തിന് എതിരായിരിക്കാം. ഞാൻ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആദർശമനുസരിച്ച്, മദ്യവിതരണത്തെ എതിർക്കുന്നയാളാണ്. എന്തായാലും മദ്യനിരോധനം പൂർണ്ണമായി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറ് കടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽനിന്നും പിൻമാറാൻ യാതൊരു ഉദ്ദേശവും ഗവണ്മെൻറിനില്ലെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസവും ആശയും.

മദ്യനിരോധനം നിർത്തി മദ്യം എല്ലാവർക്കും വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന് ഇവിടെ ഒരഭിപ്രായമുണ്ടായി. അപ്പോൾ വില്പനനികുതി നിർത്താമല്ലോ എന്നാണ്. ഈ വാദം സ്വീകരിക്കുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. മദ്യക്കരം ഈടാക്കുന്നതു് ഒരു ചെറിയ വിഭാഗം ആളുകളിൽനിന്നുമാത്രമാണ്. അതായതു് ൯ ലക്ഷം ആളുകളിൽനിന്നു മാത്രമാണ്. അതു് ആകെയുള്ളതിൻെറ ൧൦ ശതമാനം മാത്രമാണ്. ആ പത്തു ശതമാനം വരുന്ന ആളുകൾ മിക്കവാറും തൊഴിലാളികളും അവരെപ്പോലെ വളരെ കുറവായ വരുമാനം ഉള്ള സാധുക്കളും ആണ്. അവരിൽനിന്നാണ് കള്ളുനികുതി വരേണ്ടതു്. അതു് സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുയോജ്യമായ നികുതിയും ഇതു് ഒരു അസാമ്പത്തികനികുതി എപ്പോഴുമാകുന്നതു് എങ്ങിനെയെന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: എത്ര ലക്ഷം ആളുകളിൽനിന്നാണ് ഈ ൯ ലക്ഷം.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ൯൨ ലക്ഷം ആളുകളിൽ ഏകദേശം ൧൦% ആളുകളിൽനിന്നാണ്. ഈ വില്പനനികുതികൊണ്ടു് ഏററവും പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് ലേബർ സെക്ഷനാണ്. ഇക്കാര്യം ഈ നേതാക്കന്മാർ ആലോചിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മദ്രാസിലും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലും ലേബർ സെക്ഷൻ വളരെ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. തന്മൂലം അവരുടെ ക്രയശക്തിയും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു് ഏർപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അവർ ഏററവും കൂടുതൽ ആദരിക്കയും ബഹുമാനിക്കയും ചെയ്യുന്നതായി എനിക്കറിയാം. മദ്യനിരോധനം നിശ്ചയമായും ലേബർ സെക്ഷന് ഗുണകരമാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ലേബർ സപ്പോർട്ടേഴ്സ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന വാദഗതിയുടെ അർത്ഥമെന്താണെന്നും അതു് ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിയാണോ എന്നും എനിക്ക് നിശ്ചയമില്ല. അതുകൊണ്ടു് എതിർക്കാൻവേണ്ടിമാത്രമാണ് ഈ എതിർപ്പെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ആത്മാർത്ഥതയോടെ അവർ അവരുടെ അഭിപ്രായം തുറന്നുപറയേണ്ട അവസരം ഇതാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: മദ്യനിരോധനത്തെ എതിർക്കുന്നുവോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള പ്രശ്നം ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻ പിള്ള: സെയിൽസ് ടാക്സിനെപ്പററി ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ അതു് എല്ലാവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന കരമാണെന്നും അതുകൊണ്ടുള്ള തെററാണെന്നും ഒരു വാദഗതി ഉണ്ടായി. കൺസ്യൂമേഴ്സിനെ എല്ലാം ഒരുപോലെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു നികുതിയായതിനാൽ ഇതു് ഒരു സാമ്രാജ്യിക നികുതിയാണെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. പബ്ലിക്ക് ഫൈനാൻസ് തത്വമനുസരിച്ച് ഇത്തരം നികുതിയ്ക്കു സാമ്രാജ്യിക നിയമങ്ങൾക്കനുയോജ്യമാണെന്നു് പ്രബലമായ അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഈ നികുതി ഇവിടത്തെ പാവങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതു് ശരിയല്ല എന്നൊരു വാദഗതി ഉണ്ടായി. ഈ ടാക്സ് ആഹാരസാധനങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ പാടില്ലെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആഹാരസാധനങ്ങളെ സെയിൽസ് ടാക്സിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ തന്നെ മററു സാധാരണക്കാർക്കു അത്യാവശ്യമുള്ള മററു ചില സാധനങ്ങളെയും ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും നിയമം പാസാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പുകയിലയെയും അതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നു് ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. പുകയില സാധാരണക്കാർക്കു് ആവശ്യമുള്ളതാണെങ്കിലും ഇതു് അവർ ഉപേക്ഷിച്ചു് ഇതിനു ചെലവാക്കുന്ന പണം മററു ജീവിതാവശ്യങ്ങൾക്കു ഉപയോഗിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായക്കാരനാണു് ഞാൻ. അതു് നിരോധിക്കണമെന്നുപോലും ആഗ്രഹമുള്ളയാളാണു് ഞാൻ. പാവപ്പെട്ടവരെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയെങ്കിലും അതു നടപ്പിലാക്കണം. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ അതിൽ നിന്നും സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതു് തെററല്ല.

ഈ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കുന്ന രീതിയെപ്പററി കൂടി സംസാരിച്ചിട്ടു് എൻെറ പ്രസംഗം നിർത്താമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ എക്സ്പോർട്ടിനത്തിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു ൧൦ കോടി രൂപയിൽ നിന്നുള്ള ചുങ്കം കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ആവക സാധനങ്ങളിൽ നിന്നും സെയിൽ ടാക്സ് ഈടാക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അനേകം പോയിൻറുകളിലായിട്ടാണു ഈ നികുതി പിരിച്ചു വരുന്നതു്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഒരു കേസു് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. **In the course of export** എന്ന കാരണം കൊണ്ടു കയററി അയക്കുന്ന സാധനങ്ങളിലുള്ള നികുതി നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നാണു് ഹൈക്കോടതി വിധി. ഇപ്പോൾ അതു് സുപ്രീംകോർട്ടിലാണെന്നു തോന്നുന്നു. അങ്ങനെ എക്സ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്ന സാധനങ്ങളുടെ മേൽ നികുതി ഈടാക്കാൻപാടില്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിവന്നിരിക്കയാണു്. സുപ്രീംകോടതിയിലെ വിധി കഴിഞ്ഞു ഒരു കമ്മിററിയെ ഏർപ്പെടുത്തി, ഏതെല്ലാം സാധനങ്ങളെ നികുതിയിൽ നിന്നു ഒഴിവാക്കണം, ഒരുപായിൻറിൽ വേണോ അനേകപായിൻറുകളിൽ ആകാമോ എന്നെല്ലാമുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പററിയെല്ലാം. വ്യക്തമായ ഒരു ചട്ടം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. തേങ്ങാകച്ചവടക്കാർ, കയർ പിരിക്കാർ, വെള്ളിക്കോലും കൊണ്ടു നടന്നു കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവർ, ഇവരെ എല്ലാം ഒഴിവാക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതു സംബന്ധിച്ച് ഈ കമ്മററി അന്വേഷിച്ച് സങ്കടനിവാരണാർത്ഥം വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം.

Mr. Speaker: This discussion will stand over. According to the agenda another discussion has to be started now under Rule 26. May I call upon Shri Ravindran to start the discussion ?

Discussion under Rule 26 re: Handloom Workers.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : സർ, ജൂലൈ മാസം ൭-ാം നു-ലെ ൧൩-ാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, ഇപ്പോൾ കൈത്തറിനെയ്ത്തു വ്യവസായത്തിനു പറയത്തക്ക പദ്ധതികളൊന്നും ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും, നൂൽ കിട്ടുന്നില്ലെന്നു തൊഴിലാളിയും നൂൽ വിററഴിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു മുതലാളിയും പറയുന്ന ഒരു വിചിത്രമായ അവസ്ഥയാണു ഇന്നു നിലവിലുള്ളതെന്നും. കൈത്തറി നെയ്ത്തിനെപ്പററിയുള്ള വിശദമായ വിവരങ്ങൾ അറിയുന്നതിലേക്കു് ഒന്നുരണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ആ പ്രസ്താവനയിൽ നിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു് കൈത്തറിനെയ്ത്തു വ്യവസായത്തിനു് ഇന്നു നേരിട്ടിരിക്കുന്ന മാന്ദ്യത്തെപ്പററിയും ആ മാന്ദ്യംമൂലം ഇന്നു് അനേക ലക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു് നേരിട്ടിരിക്കുന്ന വിഷമത്തെപ്പററിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു് നല്ലപോലെ അറിവില്ലെന്നാണു്. ഈ വ്യവസായത്തിനു് മാന്ദ്യം നേരിട്ടിട്ടു് ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ഒരു വർഷക്കാലമായി. ആ വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഈ ചർച്ചയ്ക്കു് ആരംഭിച്ചതു്.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ കുടിൽവ്യവസായങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണു് കൈത്തറിനെയ്ത്തു വ്യവസായം. ഏകദേശം ഒരു ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾ ഈ വ്യവസായത്തിൽ നേരിട്ടു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടു്. അവരെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്നവരായി രണ്ടു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം ആളുകളുമുണ്ടു്. അങ്ങനെ മൊത്തത്തിൽ മൂന്നു ലക്ഷം ആളുകളുടെ സാമ്പത്തിക കഴിവിനെ നിലനിത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണു കൈത്തറിനെയ്ത്തു വ്യവസായം. ഒരു കാലത്തു് ഭാരതത്തിന്റെ പേരിനും പെരുമയ്ക്കും നിദാനമായിരുന്ന ഒരു വ്യവസായമായിരുന്നു ഇതു്. മദ്രാസ് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ശ്രീ. രാജഗോപാലചാരി ഒരു റേഡിയോ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി; ഇൻഡ്യയിലെ കൈത്തറി നെയ്ത്തിനെപ്പററി വിദേശരാജ്യക്കാർ അഭിനന്ദനം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ കൈത്തറിവസ്ത്രങ്ങൾക്കു് കമ്പോളങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും. മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം ഈ കൈത്തറി നെയ്ത്തുകാർക്കു് ഇന്നു മില്ലുകളിലുണ്ടാക്കുന്ന വസ്ത്രത്തെക്കാൾ മേന്മയും ഭംഗിയുമുള്ളതായ വസ്ത്രങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്രകാരം ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരി മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിച്ച ഒരു വ്യവസായമാണു് ഇന്നു് ഒരു വമ്പിച്ച തകർച്ചയിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നതു്; ഈ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതും ഈ വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളെ പട്ടിണിയിൽ നിന്നു മോചിപ്പിക്കേണ്ടതും ഗവണ്മെന്റിന്റെ കത്തവ്യമാണെന്നു് അനുസ്മരിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കൈത്തറിനെയ്ത്തു വ്യവസായമാന്ദ്യത്തെയും, അതിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴി

ലാളികളുടെ ദയനീയ സ്ഥിതിയെയും, പരിഹരിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ പ്രമുഖദിനപ്പത്രങ്ങളെല്ലാം മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. ആ പത്രങ്ങൾ ഇതിനൊരു പരിഹാരം പെട്ടെന്നുതന്നെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു് ശക്തിയായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടും ഗവണ്മെൻറ് യാതൊരു മറുപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ ശോചനീയാവസ്ഥയെ പററി പറഞ്ഞാൽ ധനകാര്യമന്ത്രി പക്ഷെ അതു അതിശയോക്തിയാണെന്നു പറഞ്ഞേയ്ക്കും. ഏകദേശം മൂന്നുലക്ഷം ആളുകൾ പട്ടിണിയിലേയ്ക്കു് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. സ്വന്തം വീട്ടിന്റെ ഒരു ഭാഗം ഒരു ഫാക്ടറിയാക്കി മാററി, ഒരൊഴിഞ്ഞ മൂലയിൽ തലകൊണ്ടു താളംപിടിച്ചുകൊണ്ടു് പകൽ മുഴുവൻ പണിയെടുക്കുന്ന നെയ്ത്തുകാരൻ പട്ടിണിയിലാണെന്നു പൊതുജനങ്ങൾ ഒരു പക്ഷെ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളുമായി ഇടപെട്ടു് കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി അറിയുന്നതിനുള്ള അവസരം എനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അവരിപ്പോൾ പട്ടിണിയിലേയ്ക്കു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നു് എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ വളരെ ശോചനീയമായ നിലയിൽ അധഃപ്പതിച്ചുകിടക്കുന്ന ഈ നെയ്ത്തുകാൎക്കു് അല്പം ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ചില പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടു് ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്.

സർ, ഇന്നു കൈത്തറിനെയ്ത്തു വ്യവസായത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏററവും പ്രധാനമായ പ്രശ്നം കൈത്തറി വസ്ത്രങ്ങൾക്കു് മാർക്കററില്ലെന്നുള്ളതാണു്. അങ്ങനെ മാർക്കററില്ലാതെ വരുന്നതിനു പ്രധാനമായ കാരണം യന്ത്രങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന വസ്ത്രങ്ങളുമായി ഇതിനു മത്സരിക്കാനുള്ള കഴിവുകേടാണു്. മില്ലുകളിൽ പരുക്കൻ വസ്ത്രങ്ങൾ ധാരാളമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. അതു് ഇവിടത്തെ മാർക്കററുകളിൽ വിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ കൈത്തറിവസ്ത്രങ്ങൾക്കു് മാർക്കററില്ലാതെ വന്നിരിക്കയാണു്. എന്നാൽ കൈത്തറി വസ്ത്രങ്ങൾക്കു വില കുറച്ചുകൊടുത്താൽ മാർക്കററു കിട്ടും അങ്ങനെ ചെയ്യണമെങ്കിൽ നൂലിന്റെ വില സാരമായി കുറവു ചെയ്യണം. നൂൽ വില കുറയ്ക്കുന്നതിനു ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഞാൻ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നു. ഇന്നു് ഇൻഡ്യയിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന നൂലിൽ ഒരു നിശ്ചിതമായ ക്വോട്ടാ ഗവണ്മെൻറ് അതിന്റെ ഉൽപ്പാദനവില കൊടുത്തു് എടുക്കുകയും അങ്ങനെ എടുക്കുന്ന നൂൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചുമതലയിൽ കോവാപ്പറേററീവ് സൊസൈററി മുഖേന വിതരണം ചെയ്യുകയും വേണം. അങ്ങനെ വിതരണം ചെയ്യുമ്പോൾ ഉണ്ടാകാവുന്ന നഷ്ടം ഗവണ്മെൻറുതന്നെ വഹിക്കേണ്ടതാണു്. നൂലിന്റെ വില താഴ്ന്നില്ലെങ്കിൽ നെയ്ത്തുകാൎക്കു് പുരോഗതിയുണ്ടാവാൻ പോകുന്നില്ല. അപ്രകാരം നൂൽ വില കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പടി ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണു്. നൂൽവില കുറയുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം ഇന്നത്തെ വിഷമപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നൂൽവില കുറയ്ക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ മില്ലുകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന പരുക്കൻ തുണികളുടെ ഉല്പാദനം നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. സാധാരണയായി ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന നൂൽ ൪൦-ാം നമ്പർവരെയുള്ളതാണു്. ൪൦-ാംനമ്പർവരെയുള്ള നൂൽകൊണ്ടു് ഉണ്ടാക്കുന്ന വസ്ത്രങ്ങൾ മില്ലുകളിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു് ഒരു നിർദ്ദേശവും

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ.]

കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിലേ മില്ലുകളുമായി മത്സരിക്കാൻ കഴിവുള്ളൂ. ഈ വ്യവസായത്തെ പുരോഗമിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. ഇന്നു നൂൽ കിട്ടുന്നില്ലെന്നു തൊഴിലാളികൾ മുറവിളി കൂട്ടുന്നതായി ഞാൻ കേട്ടിട്ടില്ല. നൂൽ കമ്പോളങ്ങളിൽ ധാരാളം കിട്ടുന്നുണ്ട്. കോവാപ്പറേറ്റിവ് സൊസൈററിയിൽ നൂൽ വാങ്ങാൻ ചെല്ലാത്ത ഒരവസ്ഥയാണിന്നുള്ളതു്. ഇന്നു് കാർഡില്ലാതെ നൂൽ സെയിൽസ് ഡിപ്പോകളിൽ നിന്നും കിട്ടും. നൂൽ വാങ്ങാതിരിക്കുന്നതു് അതിനുള്ള ക്രയശക്തി നെയ്ത്തുകാരനില്ലാത്തതിനാലാണെന്നാണു് ഞാൻമനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ഈ നിലയ്ക്കു ഒരു വ്യത്യസ്ഥതയാണ് തൃശ്ശൂരിലുള്ളതു്. അവിടെ സെൻട്രൽ മാർക്കറിങ്ങ് സൊസൈററിയിൽ നിന്നല്ലാതെ നൂൽ വാങ്ങാൻ പാടില്ല. തിരുവനന്തപുരത്തും കൊല്ലത്തുമെല്ലാം സെയിൽസ് ഡിപ്പോകളിൽനിന്നും നൂൽ ആവശ്യംപോലെ കാർഡു് ഇല്ലാതെയും വാങ്ങാം. തൃശ്ശൂരിൽ അങ്ങനെ വാങ്ങാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ആ നിലയിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യം തൃശ്ശൂരിലുള്ളവക്കു് കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു്. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഈ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കു് ഒരു ധനസഹായംകൂടി നൽകേണ്ടതാണ്. നൂലു് സഹകരണസംഘങ്ങളെ ഏൽപ്പിക്കുകയും, ക്രയശക്തി തീരെ നശിച്ചു നൂലു വാങ്ങാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നെയ്ത്തുകാക്കു കടമായി നൂലുകൊടുക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. നൂൽകൊണ്ടു വസ്ത്രം ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതു് ഏററവാങ്ങുന്നതിനും സഹകരണസംഘം തയ്യാറാകണം. അങ്ങനെയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ക്രയശക്തി നശിച്ച ആളുകൾക്കു് ചെയ്യുന്നതിലേക്കു് സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു് ധനസഹായം ഗവണ്മെൻറ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

മറെറാരുകാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഒരു തരം നൂലിനുതന്നെ രണ്ടുതരം വില ഈടാക്കുന്ന ഒരു പതിവുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ൪൦-ാംനമ്പർ നൂലിനു രണ്ടുതരം വില ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. അഴകപ്പാ മിൽസിലുള്ള നൂലിനു ൪൫ രൂപാ വിലയുള്ളപ്പോൾ, മററുമില്ലുകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന നൂലിനു ൨൭ രൂപാ ൧൨ അണയേ വിലയുള്ളൂ. ഒരുപക്ഷെ അതിനൊരു ന്യായം ഉന്നയിക്കാൻ സാധിക്കും. അഴകപ്പാമില്ലിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന നൂലിൽ ഈജിപ്ടിൽനിന്നും വരുന്ന പഞ്ഞികൂടി ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ അന്വേഷണത്തിൽ അഴകപ്പാമില്ലിലുള്ള നൂൽ മോശമാണെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. വെളിയിൽനിന്നും വരുന്ന പഞ്ഞികൂടി കലർത്തി എന്നുള്ള കാരണം വച്ചുകൊണ്ടു് ൪൫ രൂപാ ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. ഇന്നു് ആ നൂൽ വാങ്ങുന്നതിനു് പ്രത്യേകം നിർബന്ധിക്കുന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്. ആ നൂൽ വാങ്ങിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ൨൭ രൂപാ ൧൨ അണയ്ക്കുള്ള നൂൽ കിട്ടുകയുള്ളൂ. പ്രത്യേകമായി യാതൊരു ഗുണക്കൂടുതലുമില്ലാത്ത നൂൽ നെയ്ത്തുകാരെക്കൊണ്ടു കൂടുതൽ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിപ്പിക്കുന്നതു് കഷ്ടമാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ അവക്കു് ആവശ്യമുള്ള നമ്പർ നൂൽ കിട്ടുന്നുമില്ല. ൪൦-ാംനമ്പർ ആവശ്യമുള്ളിടത്തു് കൊടുക്കുന്നതു് ൨൦-ാംനമ്പരും ൨൦-ാംനമ്പർ ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്നതു് ൪൦-ാംനമ്പരും ആയിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു് ആവശ്യപ്പെടുന്ന നമ്പർ നൂൽ കൊടുക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറ പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്.

വേറൊന്ന് എനിക്ക പറയുവാനുള്ളതു് കൈത്തറിനെയ്ത്തു വസ്ത്രങ്ങൾക്ക് മേന്മയും ഭംഗിയും ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പ്രിൻറിംഗ്, കലണ്ടറിംഗ്, ഡൈയിംഗ് മുതലായ ജോലികൾക്ക് വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നാണ്. ആ പ്രകാരം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഉണ്ടാക്കി സഹായിക്കയാണെങ്കിൽ, മിൽവസ്ത്രങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ കൈത്തറിവസ്ത്രങ്ങളും ഭംഗിയുള്ളതായിത്തീരും. ഇവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന കൈത്തറിവസ്ത്രങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ചുമതല സഹകരണസംഘങ്ങളെ ഏല്പിക്കേണ്ടതാണ്. മദ്രാസിൽ അങ്ങനെയാണ ചെയ്യുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറാവശ്യത്തിനുതന്നെ കൈത്തറി വസ്ത്രങ്ങൾ അവിടെ എടുക്കുന്നുമുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറുതന്നെ മൂന്നുമാസത്തേയ്ക്കു വിലനിശ്ചയിച്ചു കൈത്തറിവസ്ത്രങ്ങൾ വിലയ്ക്കുവാങ്ങി വിതരണം ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രികളിലേക്കും പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കും കൈത്തറി നെയ്ത്തിൽനിന്നും ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന തുണികൾതന്നെ ഉപയോഗിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ പാകിസ്ഥാൻ, സിലോൺ, മലയം, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ മാർക്കററ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഒരഭിപ്രായംകൂടി എനിക്കുണ്ട്; അതായതു് കൈത്തറിനെയ്ത്തിന് അപ്പോഴപ്പോൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും, അവയ്ക്ക് പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും ഒരു അഡൈ്വസറി ബോർഡുണ്ടാക്കുന്നതു് നല്ലതായിരിക്കും. ഈ വിവരങ്ങളെല്ലാം അടങ്ങിയിട്ടുള്ള മെമ്മോറാണ്ടങ്ങൾ വിവിധ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളി യൂണിയനുകളും ലേബർ മന്ത്രിയുടെ അടുക്കൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കഴിഞ്ഞ മാർച്ചുമാസത്തിൽ ഞാൻതന്നെ നേരിട്ടു ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം അദ്ദേഹത്തിൻെറ മുൻപിൽ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വ്യവസായ മാന്ദ്യത്തിൻെറ പരിഹാരത്തിന് എന്തെങ്കിലും ഒരു നടപടി എടുക്കണമെന്നും അതിലേക്കു ഒരു കാൺഫറൻസു വിളിച്ചുകൂട്ടണമെന്നും ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. മൂന്നാഴ്ചകം ഒരു കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടാമെന്ന് അദ്ദേഹം മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ മൂന്നാഴ്ചകഴിഞ്ഞിട്ടും ആ കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടുകയോ, അതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

കാൺഫറൻസു വിളിച്ചുകൂട്ടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പല പ്രമേയങ്ങളും യോഗങ്ങളിൽവച്ച് പാസ്സാക്കി അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും ഗവണ്മെൻറ് അനങ്ങിയില്ല. പിന്നീടു കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടാഞ്ഞതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കി അയച്ചു. എന്നിട്ടും ഗവണ്മെൻറ് മൗനം അവലംബിച്ചു. അവസാനം അധഃപതനത്തിലേക്കു പാഞ്ഞുപൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്ന നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾ മേയ് [illegible]-ാംതീയതി അവരുടെ അവകാശ പ്രഖ്യാപനദിനമായി ആചരിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ദിവസം നാട്ടിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും വമ്പിച്ച യോഗങ്ങൾകൂടി പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കി ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഞാൻതന്നെ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ കണ്ടു സംസാരിക്കുകയും കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം അതിനു മറുപടിയായി എന്നോടു പറഞ്ഞു:

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ]

ഉടനെതന്നെ ഒരു കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതാണ് എന്ന്. അതിനു എത്രകാലം കാത്തിരിക്കണമെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ, അതു് ഉടനെ തന്നെ യാവാം എന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും ലേബർ മന്ത്രി ഒന്നും ചെയ്യാൻ ഒരുങ്ങിയില്ല. അതേസംബന്ധിച്ച മന്ത്രിസഭ യാതൊന്നും ചെയ്യാതിരുന്നതുകൊണ്ടു അവരുടെ ശ്രദ്ധ ഈ കാര്യത്തിലേക്കു ആകർഷിക്കുന്നതിനായി നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികളുടെ ഒരു പ്രകടനം അസംബ്ലിഹാളിനടുത്തു നടത്തണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു പക്ഷെ പ്രകടനങ്ങൾ നിരോധിച്ചു. നിരോധനം ലംഘിക്കേണ്ടതില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു ജാഥാംഗങ്ങൾ നിരോധനം നടപ്പിൽ വരുന്നതിൻെറ തലേ ദിവസം റോഡിൽകൂടി ജാഥയായി പോകുകയുണ്ടായി. ജാഥ പോകുമ്പോൾ നൂലിൻെറ വില കുറയ്ക്കണമെന്നും, നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികളുടെ പട്ടിണി പരിഹരിക്കണമെന്നും ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു എന്നുള്ള ഒററകാരണം വച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു തൊഴിലാളിപ്രവർത്തകനായ സഖാവു ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദനെ അറസ്ററു ചെയ്യുകയും, ലാക്കപ്പിലിട്ടു കഠിനമായി മർദ്ദിക്കുകയുമുണ്ടായി. ഇതാണോ സർ, ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ തൊഴിലാളി നയം? ഇന്നു ഗവണ്മെൻറ തൊഴിലാളികളോടു ഒരു അലസമനോഭാവമാണു കാണിക്കുന്നതു്. പ്രത്യേകിച്ചും കൈത്തറിനെയ്ത്തു വ്യവസായത്തോടു ഒരു അവജ്ഞയും അനാസ്ഥയും കാണിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

നൂലുകിട്ടുന്നില്ലെന്നു തൊഴിലാളിയും, നൂലുവിററഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു മുതലാളിയും പറയുന്ന അതിവിചിത്രമായ ഒരവസ്ഥയാണ് കൈത്തറി വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതെന്ന് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അറിയാമെന്നു ഭാവിക്കുന്ന ലേബർമന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറഞ്ഞാൽ, ഞാൻ പറയും അതു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ അജ്ഞതയുടെ അത്യഗാധതയെയായിരിക്കും കാണിക്കുന്നതെന്ന്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, രണ്ടുമൂന്നു ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പ് പറവൂർ മെംബർ രവീന്ദ്രൻ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിനു മറുപടി കൊടുത്തതു തൃപ്തികരമായിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കു ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതും, അദ്ധ്യക്ഷൻ സന്ദർഭം കൊടുത്തതും. അതു തൃപ്തികരമായിരുന്നില്ലെന്നുള്ള കാരണം അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും സ്പഷ്ടമായി. ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ കുറെയേറെ പറയുകയുണ്ടായെങ്കിലും അതു് ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പററി ആയിരുന്നില്ല. ഈ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളെപ്പററിയാണെങ്കിൽ വളരെ അധികം പറയാനുണ്ടു്. അതു പറയണമെന്നും കരുതുന്നു. ഈ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു് അനാസ്ഥയാണുള്ളതെന്ന് ആരും തെററിദ്ധരിക്കരുതു്.

ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായും അതിനു മറുപടിയായി ഉടനെ ഒരു കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടാം എന്നു പറഞ്ഞതായും ഇവിടെ പറഞ്ഞതു ശരിയാണ്. അതിൽനിന്നും ഒട്ടും പിന്നോക്കം പോകുന്നില്ല. ഈ കാൺഫറൻസിനെ സംബന്ധിച്ചു മറെറാരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു് ഇതു നിർമ്മാണപരമായ കാര്യ

ങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിനാണ്" എന്നുള്ളതാണ്. അതിലേയ്ക്കാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ എനിക്കു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ വിവരങ്ങൾ ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ തന്നെ ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ മൂന്നാഴ്ചയ്ക്കകം ഒരു കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി യാതൊരു തീരുമാനവും ചെയ്യാതെ പിരിയുന്നതിൽ ഭേദം കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനു മുമ്പ് കാൺക്രീററായി അതിനുവേണ്ട വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ചെയ്യണം. അതിനുശേഷം ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തണം. അതു സാധിക്കാതെയിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് കാൺഫറൻസു് വിളിച്ചുകൂട്ടാതിരുന്നതു്. അപ്പോഴേയ്ക്കും നിയമസഭ വന്നു, അതിന്റെ ജോലികളുമായി.

നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ എനിക്കു വളരെയേറെ അവജ്ഞയുണ്ടെന്നു് പറവൂർ മെംബർ പറഞ്ഞു. അതു മാത്രമല്ല എനിക്കീ കാര്യത്തിൽ അറിവുമില്ല എന്നാണദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. എനിക്കു വളരെ അറിവുള്ള വിഷയങ്ങളല്ല ഇതൊന്നും. എന്നാൽ പല വിഷയങ്ങളിലും ഉള്ളപോലെതന്നെ ഇതിലും കുറെ അറിവുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

ഇവിടെ നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികൾക്കു് കൺട്രോൾ നൂൽ കിട്ടുന്നില്ല എന്നൊരാക്ഷേപമുണ്ട്. അതു നൂൽ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണോ, വിലകൂടിയതുകൊണ്ടാണോ എന്നുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർതന്നെ പറഞ്ഞു. തുണികൾ കിട്ടാൻ വിഷമമുണ്ടായിരുന്നകാലത്തു കൈത്തറിയിൽ നെയ്യുന്ന ചരക്കുകൾക്കു് നല്ല വിലയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ മിൽത്തുണികൾ ധാരാളമായി കിട്ടിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ കൈത്തറി തുണികളുടെ വില താരതമ്യേന കുറഞ്ഞു്, കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കൈത്തറിച്ചരക്കുകൾ മേടിക്കാൻ ആളില്ലാതെ വരികയും തന്മൂലം നെയ്ത്തുകാർക്കു് തൊഴിലില്ലാതാകയും ബുദ്ധിമുട്ടിനു ഇടയാവുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ നൂലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചില വിഷമതകളെല്ലാമുണ്ട്.

നൂലിനു വിലനിശ്ചയിക്കുന്നതു ഈ ഗവണ്മെന്റല്ല. ഇവിടെയുണ്ടാക്കുന്നതായ നൂലിനും വില ഈ ഗവണ്മെന്റ നിശ്ചയിക്കുന്നതല്ല. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നുമാണ്. അതേപ്പററി അന്വേഷിച്ചു ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി .വിദേശത്തുനിന്നും വരുന്ന നല്ല പഞ്ഞി ഉപയോഗിച്ചുണ്ടാക്കുന്നതായ നൂൽ കൂടുതൽ വിലയ്ക്കു വിൽക്കാൻ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു്. നൂലിന്റെ വിലക്കൂടുതൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനും കിട്ടുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ഇവിടെ പല നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: നൂലിന്റെ വിതരണം സംബന്ധിച്ചു്......

Mr. Speaker: No Member is entitled to intervene unless he has given me previous intimation.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ പ്രീവിയസ് നോട്ടീസ് ആവശ്യമാണോ? പ്രസംഗമദ്ധ്യേ കേട്ടിട്ടു ചോദിക്കരുതോ?

Mr. Speaker: The Rule says that "any member who has previously intimated to the Speaker may be permitted to put a question.....

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: അതിനുമ്പു സാംങ്ഷൻ കിട്ടിയാൽ പോരെ?

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: നേരത്തെ ക്വസ്റ്റ്യൻ ചോദിക്കണമോ അതോ ഇപ്പോൾ ചോദിച്ചാൽ മതിയോ?

Mr. Speaker: Without putting so many questions, if the Member had been kind enough to go through the Rules much time would have been saved.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അദ്ദേഹം തരുന്ന നിർദ്ദേശവും, ഈ സഭയിൽനിന്നും മററു പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളും തീർച്ചയായും ഗവണ്മെൻറിന്റെ അവഗാഢമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കു് വിഷയീഭവിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ കാര്യത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനു വളരെ പണച്ചെലവു വരുന്നതാണ്. നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു് ആശ്വാസം നൽകണം, സബ്സിഡി നൽകണം എന്നെല്ലാം അദ്ദേഹം പറയുന്നു. വേണ്ടിവന്നാൽ അതും ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറിനു വിരോധമില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതാവായ ശ്രീ. താമസ്സ് പറയുന്നു രണ്ടുകോടി നാല്പതുലക്ഷം രൂപ സെയിൽസ്ടാക്സിനത്തിൽ ഉള്ള വരവു് പിരിച്ചെടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നും, അതിനുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പിൻവലിക്കണമെന്നും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ അല അടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ പറയുന്നു സബ്സിഡി കൊടുക്കണമെന്ന്. ഇതെങ്ങനെ സാദ്ധ്യമാകുന്നതാണ്?

ഇതുമാതിരി ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ സമ്മേളന കാലത്തു് എന്റെ അടുത്തു് അനേകം മെമ്പറന്മാർ അനേകം അനേകം കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ എന്റെ കൈയ്യിൽ ഒരു മെമ്മോറാണ്ഡം തന്നു. അതിൽ ഒരു കാൺഫറൻസ് വയ്ക്കുവാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതു വച്ചില്ല എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് പ്രതിഷേധങ്ങൾ തുടങ്ങുകയും അവകാശപ്രഖ്യാപനങ്ങൾ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. നയപ്രഖ്യാപനം നടത്തുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. ഇതിനു വേണ്ടി തുടരെ ജാഥാ വരുന്നതിനും, പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും തയ്യാറായിട്ടുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. ശ്രീ. തോമസ് നികുതി പിരിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നു പറയുന്നു. രണ്ടുകോടി നാല്പതുലക്ഷം രൂപാ സെയിൽസ്ടാക്സ് പിരിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നു പറയുന്നു. പിന്നെ എവിടെനിന്നുണ്ടാക്കണമെന്നു പറയേണ്ടതു ഞങ്ങളുടെ കടമയല്ല എന്നും പറയുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ കോടിക്കണക്കിനുള്ള തുക ചെലവാക്കണമെന്നും പറയുന്നു. ഇതെങ്ങനെയാണ് നടക്കാൻ പോകുന്നതു്.

ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് ഇതേക്കുറിച്ചു് ഒരു ചോദ്യം വരുകയും ആ ചോദ്യോത്തരസമയത്തു അനേകം ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു് കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തതു്. അതു തൃപ്തിയാവാതെ വ ന്ന-ാംനമ്പർ റൂൾപ്രകാരം ഒരു

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.]

പ്രസംഗം ചെയ്ത് അവകാശപ്രഖ്യാപനങ്ങളെയും മററും പററി പ്രസ്താവിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ, സർ, ഞാൻ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി പറയുന്നു ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് കൺട്രോവേഴ്സ്യലായി ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതിനാണോ ഇങ്ങനെ റൂൾ ൨൩ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതു്?

Mr. Speaker : There has already been a statement made by the mover of the motion. Now a reply is made to that statement.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : റൂൾ ൨൩ അനുസരിച്ചല്ലാതെ മററു കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ പറയുന്നതായി കേട്ടു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട പറവൂർ മെമ്പർ പറയാത്ത യാതൊരു കാര്യങ്ങളും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നികുതി പിരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു നേതാവ് തോമസ് പറയുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ അവകാശപ്രഖ്യാപനങ്ങളും നിയമലംഘനങ്ങളും മുദ്രാവാക്യങ്ങളും മററുമായി വരുന്നു. ഇതു കാണുമ്പോൾ ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി സംശയിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ ചോദ്യകർത്താവിന്റെയും പ്രസംഗകർത്താവിന്റെയും പാർട്ടിയുടെയും നയം എന്താണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതു നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളോടുള്ള അനുഭാവം കൊണ്ടാണോ എന്നാണെനിക്കു സംശയം.

മി. സ്പീക്കർ : സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ ൧൧ മണിക്കു വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണ്.

The Assembly adjourned at 5 p. m. to meet again at 11 a. m. on Saturday, the 12th July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHI,

Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX I.

See Q. No. ❋ 612 [48]

൧. വക്കം—കടയ്ക്കാവൂർ, കായിക്കര, അഞ്ചുതെങ്ങ് ഏരിയായിലെ കയർ വ്യവസായമുതലാളിമാരും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ ൩൧-൫-൧൯൫൩ൽ ചെയ്ത ഒത്തുതീർപ്പ്.

൨. വെന്നിക്കോട്-തണ്ണിമൂട്, പുത്തൻകടവ് ഏരിയായിലെ കയർവ്യവസായമുതലാളിമാരും അവരുടെ തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ കൂലി നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒത്തുതീർപ്പ്.

൩. ശാർക്കര, കടയ്ക്കാവൂർ, ചിറയിൻകീഴ് ഏരിയായിലെ കയർ വ്യവസായമുതലാളിമാരും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ ഉണ്ടായ തൊഴിൽതക്കത്തിൽ ലേബർ കമ്മീഷണർ ൬-൬-൫൩ൽ ഉണ്ടാക്കിയ ഒത്തുതീർപ്പ്.

൪. K. M. K. S. മോട്ടോർ സർവീസ് (ആററിങ്ങൽ) അവരുടെ തൊഴിലാളികളുമായി ൨൧-൮-൫൩ൽ ആററിങ്ങൽ ലേബർ ആഫീസരുടെ മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ഒത്തുതീർപ്പ്.

൫. നാഗർകോവിൽ ഇലക്ട്രിക് സപ്ലൈ കാർപ്പറേഷനും അതിലുൾപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളും തമ്മിലുള്ള തൊഴിൽ തക്കത്തിൽ ൯-൬-൫൩ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സെക്രട്ടറിയേററിൽവച്ചു നടത്തിയ ഒത്തുതീർപ്പ്.

൬. ആലപ്പുഴ-തിരുവിതാംകൂർ മാററ്സ് ആൻഡ് മാനുഫാക്ചറേഴ്സ് അസോസിയേഷനും ആലപ്പുഴ കയർ ഫാക്ടറീസ് സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷനും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒത്തുതീർപ്പ്.

൭. മെസ്സേഴ്സ് പി. എം. എബ്രഹാം ആൻഡ് സൺസ് ബോട്ടുടമസ്ഥന്മാരും ആലപ്പുഴ സ്റ്റീം ആൻഡ് മോട്ടോർ ബോട്ട് ക്രൂ അസ്സോസിയേഷനും തമ്മിൽ ഉണ്ടായ തൊഴിൽത്തക്കത്തിൽ ൧൪-൬-൫൩ൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അവാർഡ്.

൮. ആലപ്പുഴയിലെ ആയിൽ മർച്ചൻറ് ശ്രീ. അയ്യാസാമി നാടാരും ആലപ്പുഴ താലൂക്ക് ഹെഡ്ലോഡ് കൺവേയൻസ് വർക്കേഴ്സ് യൂണിയനും തമ്മിൽ ഉണ്ടായ തക്കത്തിന്മേൽ ഉള്ള അവാർഡ്. അവാർഡ് ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ശ്രീ. അയ്യാസാമി നാടാരുടെ മേൽ നടപടി നടത്തുന്നതാണ്.

APPENDIX II

See question * 616 [55]

The minimum qualification fixed for Tracers.

The following are the minimum qualifications prescribed for the post of Tracers in the Travancore Section.

I (a) Civil Overseer's pass certificate of the S. M. T. School, Trivandrum;

and

(b) 2 years experience as Maistry in the Department.

or

II (a) Mechanical Overseer's pass Certificate of the above School; and

(b) Two years experience as above.

or

III (a) Lower grade drawing group certificate M. G. T. E. and

(b) Two years experience as above.

or

IV II Grade certificate secured by the Draftsmen (Civil) Trainees under the T. T. Scheme, College of Engineering, Trivandrum;

or

V Pass certificate in Civil Engineering for Civil Maistry's Course (One year) of the College of Engineering, Trivandrum.

or

VI Pass certificate in Civil (Plumbing) Engineering of the College of Engineering, Trivandrum.

or

VII II Grade certificate secured by the Draftsmen (Architectural) Trainees under the T. T. Scheme, College of Engineering, Trivandrum.

or

VIII Carpentry and smithery Certificate Examination (after a 3 years' course) of the Industries Department.

or

IX Carpentry and cabinet making certificate examination (after a 2 years' course) of the College of Engineering, Trivandrum.

or

X (a) (1) Building Drawing and Estimating (Higher) M. G. T. E.

(2) Surveying and Levelling (Higher) M. G. T. E.

(3) Earth work and Road making (Higher) M. G. T. E.

and

(b) 2 years experience as Maistry in the Department.

or

(in the absence of candidates so qualified)

XI (a) (1) Building Drawing and Estimating (Lower) M. G. T. E.

(2) Surveying and Levelling (Lower) M. G. T. E.

(3) Earth work and Road Making (Lower) M. G. T. E.

and

(b) Two years experience as Maistry in the Department.

APPENDIX III.

See Q. No. 154 [11]

കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്ത ഉല്പാദനപരമായ

മൂലധനആസ്തികളുടെ പട്ടിക.

റയിൽവേ	൩൫൪·൦൨	ലക്ഷം ക.	(൧)
ടെലഫോൺ	൫൨·൩൧	,,	(൨)
ബ്രാഡ്കാസ്റ്റിംഗ്	൨·൪൮	,,	
മിൻറ് (Mint)	൧·൨൦	,,	
കൊച്ചി തുറമുഖത്തിനു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററ് ചെലവാക്കിയ സംഖ്യ	൦·൭൭	,,	
ആകെ	൪൧൦·൭൮	ലക്ഷം ക.	

(൧) റയിൽവേ സംബന്ധിച്ചു കൈമാററം ചെയ്യപ്പെട്ട ൩൫൪·൦൨ ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള ആസ്തികൾ പകരമായി ൨൧൪·൪൦ ലക്ഷം രൂപയുടെ ഋണബാദ്ധ്യത കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഈ ഋണബാദ്ധ്യതയിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലേക്ക് തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടായിരുന്ന ൧൪൪·൪൦ ലക്ഷം രൂപയുടെ ഋണബാദ്ധ്യത വകവച്ചുതീർത്തതായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടു. ബാക്കി ൭൦ ലക്ഷം രൂപയുടെ പൊതുകടങ്ങൾ ൧൯൫൦ ഏപ്രിൽ ൧-ാംനു-ക്കു ശേഷം പലിശ കൊടുക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വവും അവയുടെ മുതൽ കൊടുത്തുതീർപ്പാൻ സന്ദർഭം വരുമ്പോൾ അതിനുള്ള ചുമതലയും സ്വീകരിച്ചു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്.

(൨) ടെലഫോണിനെ സംബന്ധിച്ചു കൈമാററം ചെയ്യപ്പെട്ട ൫൨·൩൧ ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള ആസ്തികൾ പകരമായി ൧൨ ലക്ഷം രൂപയുടെ പൊതുകടങ്ങൾ ൧൯൫൦ ഏപ്രിൽ ൧-ാം തീയതിക്കുശേഷം പലിശ കൊടുക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വത്തോടും മുതൽ കൊടുത്തുതീർപ്പാൻ സന്ദർഭം വരുമ്പോൾ അതിനുള്ള ചുമതലയോടുംകൂടി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്.